

zał. Nr 1 do uchwały Nr 14/11 Rady Nadzorczej  
WFOŚiGW w Rzeszowie z dnia 8 kwietnia 2011r.



## ***SPRAWOZDANIE***

**z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska**

**i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie**

**w 2010 roku**

**Rzeszów, kwiecień 2011r.**

**WPROWADZENIE**

**I. DZIAŁALNOŚĆ ORGANÓW STATUTOWYCH**

- 1. Rada Nadzorcza str. 2
- 2. Zarząd str. 4

**II. REALIZACJA PLANU FINANSOWEGO**

- 1. Plan finansowy str. 5
- 2. Realizacja przychodów str. 5
- 3. Realizacja rozchodów str. 7
- 4. Zaangażowanie kapitałowe str. 9
- 5. Wynik finansowy str. 10

**III. EFEKTY RZECZOWO-EKOLOGICZNE DZIAŁALNOŚCI FUNDUSZU**

- 1. Działalność statutowa str. 11
- 2. Realizacja zadań wg poszczególnych dziedzin
  - 2.1. Ochrona wód str. 12
  - 2.2. Gospodarka wodna str. 13
  - 2.3. Ochrona powierzchni ziemi str. 14
  - 2.4. Ochrona atmosfery str. 16
  - 2.5. Ochrona przyrody str. 17
  - 2.6. Edukacja ekologiczna str. 18
  - 2.7. Pozostałe zadania str. 19
  - 2.8. Udzielanie pomocy finansowej w ramach umowy konsorcjum z BOŚ str. 21
- 3. Działalność kontrolna str. 21

**IV. ROLA FUNDUSZU WE WDRAŻANIU PROGRAMU OPERACYJNEGO**

**INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO**

str. 22

**ZAKOŃCZENIE**

## **WPROWADZENIE**

Wojewódzki Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie (zwany dalej Funduszem) działał w roku 2010 jako samorządowa osoba prawna na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z póź. zm.) oraz statutu nadanego przez Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr XLII/800/10 z dnia 25 stycznia 2010r.

Podstawową działalnością Funduszu było wspieranie finansowe zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej w celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju. Fundusz wspierał również współfinansowanie projektów inwestycyjnych realizowanych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej niepodlegających zwrotowi. Działalność ta w 2010r. prowadzona była w oparciu o przyjęte w 2010r. kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Funduszu oraz zasady udzielania i umarzania pożyczek oraz tryb i zasady udzielania i rozliczania dotacji przez WFOŚiGW. Podstawę działalności w roku 2010 stanowiły: plan działalności Funduszu, lista przedsięwzięć priorytetowych na 2010r. oraz strategia działania na lata 2009 - 2012 opracowana i przyjęta w 2008r.

## **I. DZIAŁALNOŚĆ ORGANÓW STATUTOWYCH**

### **1. Rada Nadzorcza**

W roku 2010 Rada Nadzorcza Funduszu pracowała w 7. osobowym składzie pod przewodnictwem: Pana Władysława Majki (do 23 lutego), Pana Mirosława Sobali (w okresie od 24 lutego do 31 maja), a następnie Pani Hanny Pawłowicz.

W okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza odbyła 12 protokołowanych posiedzeń, na których podjęła 130 uchwał. Większość uchwał dotyczyła przyznania pomocy finansowej na realizację zadań ochrony środowiska i gospodarki wodnej bądź umorzenia rat pożyczek. Ogółem Rada rozpatrzyła 68 wniosków o udzielanie pomocy finansowej, podejmując 47 decyzji o przyznaniu pożyczek (w tym 6 w sprawie zwiększenia pożyczek) oraz 21 o przyznaniu dotacji (w tym 14 decyzji dotyczących przyznania dopłat do oprocentowania kredytów bankowych). W 3. przypadkach wnioskodawcy zrezygnowali z zaciągnięcia pożyczek. Ostatecznie łączna pomoc finansowa przyznana decyzjami Rady Nadzorczej w 2010r. wyniosła 44.578,53 tys. zł, a jej struktura przedstawiała się następująco: pożyczki 38.897,69tys. zł (87,26%), dotacje 5.680,84 tys. zł (12,74%).

Rada Nadzorcza rozpatrzyła 22. sprawy związane z umorzeniem części pożyczek podejmując 17 decyzji o umorzeniu i 5 o odmowie umorzenia części pożyczek.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2010r. ustawy o zmianie ustawy prawo ochrony środowiska Rada Nadzorcza została zobligowana do ustalenia „Kryteriów wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków WFOŚiGW w Rzeszowie” (uchwała nr 13/2010 z 5.03.2010r.), „Zasad udzielania i umarzania pożyczek oraz trybu i zasad udzielania i rozliczania dotacji przez WFOŚiGW w Rzeszowie” (uchwała nr 40/2010 z 9.04.2010r.) oraz „Zasad wynagradzania członków Zarządu i pracowników Biura WFOŚiGW w Rzeszowie” (uchwała nr 14/2010 z 5.03.2010r.). „Zasady udzielania i umarzania pożyczek oraz tryb i zasady udzielania i rozliczania dotacji przez WFOŚiGW w Rzeszowie” były w późniejszym okresie dwukrotnie zmieniane. Ponadto, korzystając z oferty Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, Rada Nadzorcza ustaliła „Szczegółowe zasady udzielania pożyczek przez WFOŚiGW w Rzeszowie ze środków udostępnionych przez NFOŚiGW dla przedsięwzięć inwestycyjnych, które uzyskały wsparcie ze środków UE w 2010r.”.

W kwietniu 2010r. Rada Nadzorcza przyjęła sprawozdanie z działalności i sprawozdanie finansowe za 2009r. oraz dokonała podziału zysku.

Plan działalności Funduszu na rok 2010 przyjęty, w dniu 12.10.2009r. uchwałą Nr 112/2009, był na przestrzeni roku trzykrotnie aktualizowany.

Po zakończeniu każdego kwartału, Rada analizowała wykonanie planu finansowego pod kątem przychodów i wydatków Funduszu, w tym kosztów działalności związanych z funkcjonowaniem Biura Funduszu. Dokonywała także okresowej analizy działalności decyzyjnej Zarządu w zakresie udzielanej pomocy, zapoznając się z informacjami Zarządu o podjętych decyzjach.

Zgodnie z delegacją ustawową, Rada Nadzorcza podjęła również decyzje dotyczące 2011 roku, tj.: uchwaliła plan działalności Funduszu (uchwała nr 123/2010 z dnia 29.11.2010r.) oraz zatwierdziła listę przedsięwzięć priorytetowych WFOŚiGW w Rzeszowie na 2011 rok (uchwała nr 51/2010r. dnia z 24.06.2010r.). Z uwagi na wejście w życie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie gospodarki finansowej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej (już po terminie przyjęcia planu), plan na 2011r. został dostosowany do wymogów tego rozporządzenia (uchwała nr 125/2011 z dnia 20.12.2010r.). Rada Nadzorcza dokonała również wyboru podmiotu do badania sprawozdania finansowego.

## **2. Zarząd**

W 2010r. Zarząd Funduszu pracował w składzie: Prezes Zarządu - Lesław Budzisz (do 10.03.2010r.), Robert Perlak (od 10.03.2010r.), Zastępcy Prezesa: Józef Frączek, Mariusz Król i Maria Zbyrowska.

Na przestrzeni roku Zarząd odbył 46 protokołowanych posiedzeń. Problematyka posiedzeń i działań bieżących Zarządu obejmowała przede wszystkim sprawy związane z udzielaniem pomocy finansowej na zadania ochrony środowiska. Zarząd dokonywał wyboru przedsięwzięć do dofinansowania oraz zatwierdzał wnioski o pożyczki i dotacje w ramach własnych kompetencji tj. do kwoty stanowiącej 0,5 % przychodów uzyskanych przez Fundusz w 2009 roku, oceniał wnioski o umorzenie części pożyczek, analizował wyniki działalności kontrolnej wykorzystania przyznanej pomocy.

Zarząd przygotował projekty wszystkich nowych regulacji wynikających ze zmiany ustawy prawo ochrony środowiska tj.; kryteria wyboru przedsięwzięć, zasady udzielania i umarzania pożyczek oraz tryb i zasady udzielania i rozliczania dotacji, zasady wynagradzania członków Zarządu i pracowników biura. Na bieżąco analizował sytuację finansową Funduszu w zakresie przychodów, ponoszonych kosztów oraz udzielanej pomocy finansowej i raz w kwartale przedkładał informacje w tym zakresie Radzie Nadzorczej. Sporządził sprawozdanie z działalności za 2009 rok oraz opracował projekty planu działalności, ich zmian oraz listy przedsięwzięć priorytetowych na rok 2011.

Z 512. uchwał podjętych przez Zarząd w 2010r., 85% związanych było z rozpatrzeniem wniosków o udzielenie pomocy finansowej. Do dofinansowania Zarząd wybrał 244 wnioski, przy czym w 4. przypadkach wnioskodawcy zrezygnowali z pomocy a w 2. decyzje o pomocy zostały uchylone. Z uwagi na brak zbilansowania kosztów zdań, w 132. przypadkach, przed podjęciem ostatecznych decyzji, Zarząd udzielił zapewnienia przyznania środków na realizację przedsięwzięć, tzw. promes. W odniesieniu do 34. zadań Zarząd podjął decyzje o odmowie dofinansowania. Ponadto Zarząd rozpatrzył i przekazał do decyzji Rady Nadzorczej 22. sprawy dotyczące umorzenia rat pożyczek. Zgodnie ze swoimi kompetencjami Zarząd zatwierdził 173 wnioski, których jednostkowa wartość nie przekraczała kwoty 119.434,33 zł.

W roku 2010 Zarząd zawarł 223 umowy, w tym 47 pożyczkowych i 176 dotacyjnych. Ogólna kwota zawartych umów wyniosła 58.746,6 tys. zł. Ponadto w odniesieniu do 15. zadań Zarząd przekazał środki w wysokości 696,0 tys. zł na dopłaty do kredytów udzielonych

przez banki, z którymi Fundusz zawarł umowy. Zarząd przyznał również 4 nagrody za działalność na rzecz ochrony środowiska na łączną kwotę 40 tys. zł.

Rada Nadzorcza i Zarząd Funduszu wypełniały swoje funkcje przy pomocy Biura Funduszu, sprawującego techniczno-organizacyjną obsługę organów Funduszu. Oprócz siedziby w Rzeszowie funkcjonowały 2 Przedstawicielstwa Zamiejscowe; w Krośnie i Przemyślu. W 2010r. Zarząd uchwalił nowy regulamin organizacyjny Biura Funduszu, natomiast Prezes Zarządu wprowadził nowy regulamin pracy.

## **II. REALIZACJA PLANU FINANSOWEGO**

### **1. Plan finansowy**

Plan działalności Funduszu na rok 2010 został przyjęty przez Radę Nadzorczą, zgodnie z ustawowymi wymogami w tym zakresie, w dniu 12.10.2009r. Opracowując i przedkładając projekt planu Radzie Nadzorczej Zarząd przyjął następujące podstawowe założenia:

- przychody z tytułu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska określone zostały na podstawie pisemnych informacji przekazanych przez Urząd Marszałkowski;
- struktura udzielonej pomocy oparta została na danych uzyskanych z informacji otrzymywanych od wnioskodawców, struktury pomocy finansowej realizowanej w ramach programów unijnych, a także zawartych umów i podjętych decyzji;
- Fundusz będzie dążył do maksymalnego wsparcia finansowego zadań realizowanych przez samorządy w ramach programów współfinansowanych ze środków pomocowych.

Plan działalności w ciągu roku był trzykrotnie zmieniany uchwałami Rady. Powodem dokonywania zmian były okoliczności niemożliwe do przewidzenia na etapie konstruowania jego projektu w 2009 roku. Zmiany dotyczyły odpowiednio: w dniu 24.06.2010r. – skorygowania wielkości środków do dyspozycji w oparciu o rzeczywiste wartości na koniec roku poprzedniego i odpowiednie ich rozdysponowanie, w dniu 20.08.2010r. – zwiększenia wielkości planowanych dotacji dla gmin na zakup pomp szlamowych i wprowadzenie możliwości zakupu agregatów prądotwórczych, w dniu 29.11.2011r. – skorygowania wartości planowanych do przewidywanego wykonania i skorelowania ich z planem na 2011rok.

### **2. Realizacja przychodów**

Przychody Funduszu w roku 2010 zaplanowano na kwotę 26.818,3 tys. zł (przychody osiągnięte w 2009r. wyniosły 23.886,9 tys. zł). Wysokość wpływów z tytułu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska ustalono na poziomie 19.500,0 tys. zł. Pozycja ta została zaplanowana w oparciu o pisemną informację uzyskaną z Urzędu Marszałkowskiego,



który pobiera opłaty i dokonuje ich redystrybucji. Zrealizowane wpływy z tego tytułu w roku 2010 wyniosły 19.033,5 tys. zł. W stosunku do wykonania za rok ubiegły założono obniżenie przychodów z tytułu odsetek od pożyczek o kwotę 393,2 tys. zł. Spowodowane to było mniejszymi kwotami udzielonych pożyczek. Przychody z tytułu oprocentowania wolnych środków zaplanowano na nieco wyższym poziomie niż w roku 2009 (o kwotę 181,3 tys. zł). W związku z tym, iż Fundusz jest instytucją wdrażającą POIiŚ i otrzymuje z tego tytułu refundację części kosztów, przychody z tego tytułu zaplanowano na poziomie wyższym niż wykonanie roku ubiegłego (o kwotę 87,4 tys. zł). Zaplanowano również wpływy z tytułu wpłat nadwyżek gminnych i powiatowych funduszy na poziomie 1.650,0 tys. zł.

Zrealizowane w rok 2010 przychody wyniosły 25.759,2 tys. zł co stanowiło 96,1% planowanych kwot. Niższe od planowanych o 2,4% były łączne przychody z tytułu wpłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska i kar za naruszenie wymagań w zakresie ochrony środowiska. Wyższe od zaplanowanych były przychody z tytułu oprocentowania udzielonych pożyczek o 1,8% oraz z lokat i operacji finansowych o 39,4%.

Wpłaty z tytułu zwrotu udzielonych pożyczek były wyższe od zaplanowanych i wyniosły 44.765,0 tys. zł. Stanowiło to 105,3% wartości planowanych i spowodowane było przedterminową spłatą pożyczek w związku z uzyskaniem przez pożyczkobiorców dofinansowania zrealizowanych zadań ze środków pomocowych. Spłaty pożyczek udzielonych przez Fundusz realizowane były terminowo. W roku 2009 w związku z informacjami o pogarszającej się sytuacji finansowej pożyczkobiorcy dokonano odpisu aktualizującego należność z tytułu pożyczki nr 18/2006 udzielonej firmie „TOP-MANAGMENT” w kwocie 390 tys. zł. Pożyczka ta w 2010r. spłacana była terminowo, wzmocnione też zostało jej zabezpieczenie poprzez przystąpienie do spłaty innego wierzyciela. Oprócz wyżej opisanej pożyczki wg stanu na dzień 31.12.2010r. Fundusz nie posiada pożyczek, których spłata byłaby zagrożona.

Łączne przychody Funduszu w 2010r. szczegółowo obrazuje poniższa tabela:

*Tabela Nr 1*

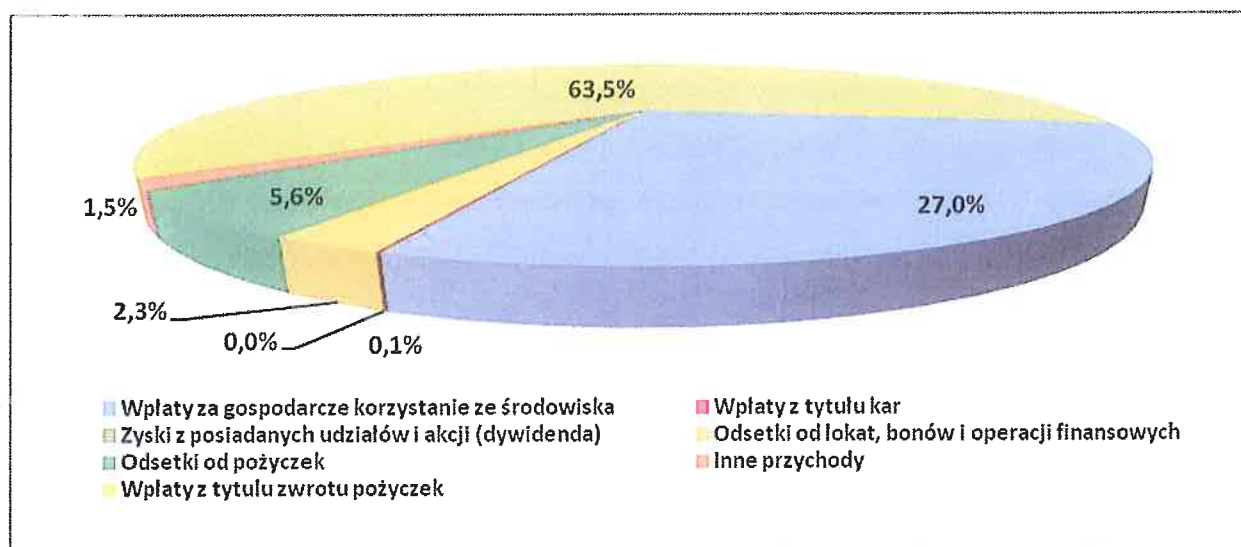
### Przychody WFOŚiGW w 2010r.

*(tys. zł)*

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie za 2009 r.	Plan na 2010 r.	Wykonanie za 2010 r.	% 5:4
1	2	3	4	5	6
<b>I</b>	<b>Stan środków finansowych na początek roku, w tym:</b>	<b>6 055,6</b>	<b>22 570,7</b>	<b>22 570,7</b>	<b>100,00%</b>
	1. Środki pieniężne	6 055,6	22 570,7	22 570,7	100,00%
	2. Papiery wartościowe Skarbu Państwa	0,0	0,0	0,0	x

	<b>PRZYCHODY WFOŚiGW</b>	<b>23 886,9</b>	<b>26 818,3</b>	<b>25 759,2</b>	<b>96,05%</b>
II	1. Wpłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska	17 906,7	19 500,0	19 033,5	97,61%
	2. Wpłaty z tytułu kar	98,5	73,0	68,4	93,70%
	3. Zyski z posiadanych udziałów i akcji (dywidenda)	0,0	5,3	5,3	100,00%
	4. Odsetki od lokat, bonów i operacji finansowych	968,7	1 150,0	1 603,1	139,40%
	5. Odsetki od pożyczek	4 293,2	3 900,0	3 971,9	101,84%
	6. Inne przychody	619,8	2 190,0	1 077,0	49,18%
III	<b>Wpłaty z tytułu zwrotu pożyczek</b>	<b>54 630,7</b>	<b>42 500,0</b>	<b>44 765,0</b>	<b>105,33%</b>
IV	<b>Przychody razem (II+III)</b>	<b>78 517,6</b>	<b>69 318,3</b>	<b>70 524,2</b>	<b>101,74%</b>
V	<b>Środki dyspozycyjne (I+IV)</b>	<b>84 573,2</b>	<b>91 889,0</b>	<b>93 094,9</b>	<b>101,31%</b>

### Struktura przychodów WFOŚiGW w Rzeszowie w 2010r.



### 3. Realizacja rozchodów

Zasadnicze wydatki Funduszu związane były z wykonywaniem zadań statutowych, tj. udzielaniem pomocy finansowej na realizację zadań z dziedziny ochrony środowiska. W 2010 roku wyniosła ona 48.242,3 tys. zł i była realizowana w formie pożyczek – 41.018,2 tys. zł, dotacji – 5.947,2 tys. zł i umorzeń pożyczek – 580,9 tys. zł. Ponadto w roku 2010 udzielona była pomoc w postaci dopłat do oprocentowania kredytów udzielonych przez banki. Dzięki tej formie dofinansowania na zadania z dziedziny ochrony środowiska banki udzieliły kredytów w wysokości 39.524,2 tys. zł. Wydatki jakie Fundusz poniósł dopłacając do oprocentowania tych kredytów wyniosły w 2010 roku 696,0 tys. zł.

Średnie oprocentowanie udzielonych pożyczek (liczone wg stopy redyskonta weksli 3,75%) wyniosło 2,46%, w tym dla samorządów 2,26% i dla podmiotów 3,03%.



Fundusz wspierał zadania przede wszystkim w zakresie ochrony wód i gospodarki wodnej, ochrony powierzchni ziemi, atmosfery i przyrody oraz edukacji ekologicznej. Wydatki w poszczególnych dziedzinach obrazuje tabela nr 2, natomiast wykres ich strukturę:

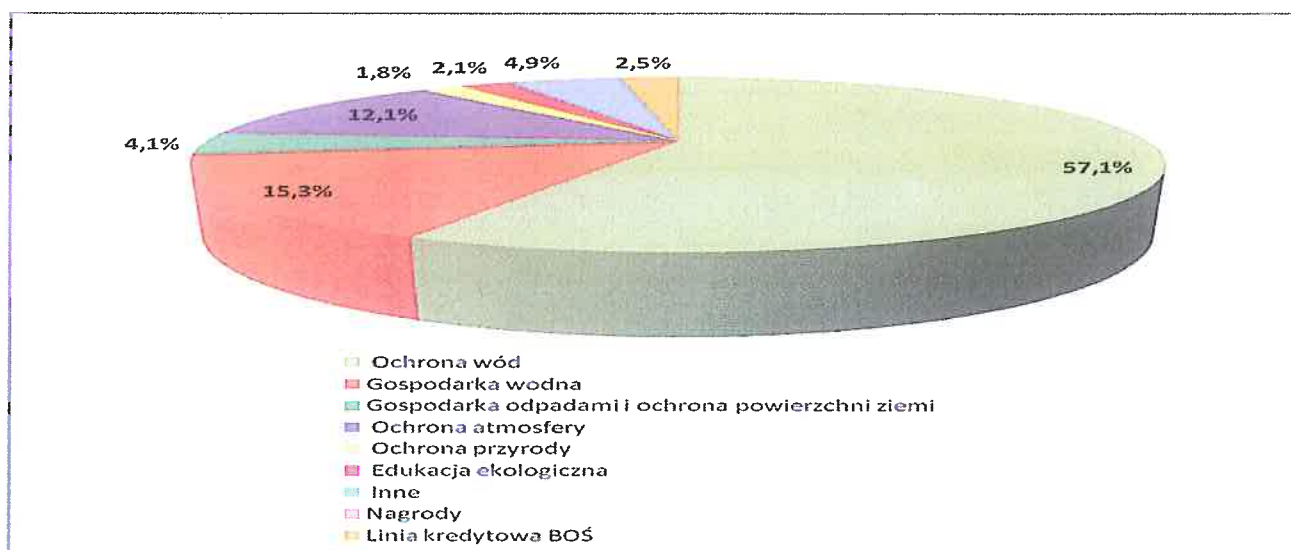
Tabela Nr 2

**Pomoc WFOŚiGW udzielona w 2010 roku wg poszczególnych dziedzin**

(tys. zł)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Wartość zawartych umów		Przekazane środki rok 2009		Przekazane środki rok 2010	
		rok 2009	rok 2010	dotacje	pożyczki	dotacje	pożyczki
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Ochrona wód	37 844,1	18 207,6	30	33 093,20	97,5	26 704,0
2.	Gospodarka wodna	7 019,8	7 771,5	356,4	10 522,30	145,0	7 044,7
3.	Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi	2 733,8	1 942,2	213,5	2 520,20	305,5	1 624,7
4.	Ochrona atmosfery	6 934,1	4 063,4	1 438,3	3 614,00	1 224,1	4 476,7
5.	Ochrona przyrody	1 081,5	732,5	907,2	0	842,2	0
6.	Edukacja ekologiczna	954,7	906,7	611,2	168,6	1 001,7	0
7.	Inne	2 178,7	2 320,5	2 826,7	0	2 291,2	0
8.	Nagrody	0	40	40	0	40,0	0
9.	Linia kredytowa BOŚ	1 950,5	1 277,4	0	2 103,90	0	1 168,1
	<b>RAZEM</b>	<b>60 697,2</b>	<b>37 261,8</b>	<b>6 423,3</b>	<b>52 022,2</b>	<b>5 947,2</b>	<b>41 018,2</b>

**Struktura rozchodów WFOŚiGW w Rzeszowie w 2010r.**



Wydatki związane z funkcjonowaniem Biura Funduszu i jego organów w okresie sprawozdawczym wyniosły 5.409,1 tys. zł i były o 18,1 tys. zł (0,3%) wyższe od planowanych. W kwocie ogólnych wydatków wykazano również koszty związane z odsetkami od pożyczek zaciągniętych w NFOŚiGW. Odsetki te za rok 2010 wyniosły 226,4 tys. zł. Ponadto w 2010r. Fundusz dokonał zakupów inwestycyjnych na kwotę 174,5 tys. zł zakupiono m.in. 2 samochody osobowe (dla Przedstawicielstwa w Krośnie i Przemyślu), urządzenia klimatyzacyjne dla Przedstawicielstwa w Przemyślu, centralę telefoniczną i urządzenia biurowe.

Zestawienie rozchodów w odniesieniu do planu przedstawia poniższa tabela:

*Tabela Nr 3*

### Rozchody WFOŚiGW w 2010 roku

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2009 r.	Plan na 2010 r.	Wykonanie w 2010 r.	% 05:04
1	2	3	4	5	6
<b>I</b>	<b>Pomoc finansowa WFOŚiGW</b>	<b>61 162,2</b>	<b>57 748,0</b>	<b>48 242,3</b>	<b>83,5%</b>
1.	Ochrona wód	33 123,2	29 100,0	26 801,5	92,1%
2.	Gospodarka wodna	10 878,8	7 450,0	7 189,7	96,5%
3.	Ochrona ziemi i zagospodarowanie odpadów	2 733,8	2 450,0	1 930,2	78,8%
4.	Ochrona atmosfery	5 052,3	7 000,0	5 700,8	81,4%
5.	Ochrona przyrody i krajobrazu	907,2	1 100,0	842,2	76,6%
6.	Edukacja ekologiczna	779,8	1 100,0	1 001,7	91,1%
7.	Pozostałe	2 826,7	2 888,0	2 291,2	79,3%
8.	Nagrody	40,0	40,0	40,0	100,0%
9.	Linia kredytowa BOŚ	2 103,9	5 000,0	1 168,1	23,4%
10.	Dopłaty do oprocentowania	298,4	760,0	696,0	91,5%
11.	Umorzenia rat pożyczek	2 418,1	860,0	580,9	67,5%
<b>II</b>	<b>Pozostałe wydatki i koszty</b>	<b>6 217,7</b>	<b>5 571,0</b>	<b>5 747,5</b>	<b>103,2%</b>
1.	Wydatki bieżące	4 854,8	5 391,0	5 409,1	100,3%
2.	Odpisy aktualizujące pożyczki	390,0	0,0	0,0	x
3.	Utworzone rezerwy	282,6	0,0	163,9	x
4.	Inwestycje	290,3	180,0	174,5	96,9%
5.	Wydatki na zakup udziałów	400,0	0,0	0,0	x
6.	Splata pożyczki w NFOŚiGW	0,0	0,0	0,0	x
<b>III</b>	<b>ROZCHODY RAZEM ( I + II )</b>	<b>67 379,9</b>	<b>63 319,0</b>	<b>53 989,8</b>	<b>85,2%</b>

#### 4. Zaangażowanie kapitałowe

Według stanu na 31.12.2010r. Fundusz posiadał udziały kapitałowe w następujących podmiotach:

- Firma Usługowo-Handlowa „EKO-TOP” Sp. z o.o. Rzeszów – 3.250,0 tys. zł (6.500 udziałów po 500,00 zł każdy – 51,94% udziału w kapitale).

- Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie – 100,0 tys. zł (100 akcji po 1.000,00 zł – 1,15% udziału w kapitale),
- Agencja Rozwoju Regionalnego „KARPATY” S.A. w Krośnie w Likwidacji - 10,0 tys. zł (0,98% udziału w kapitale). Ze względu na złą kondycję finansową spółki utworzono odpis aktualizacyjny na całą wartość posiadanych akcji, w związku z czym w aktywach Funduszu nie są one wykazywane.
- Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie – 1.004,74 tys. zł. Udziały Funduszu stanowią 20% kapitału zakładowego.
- KOMAS Sp. z o.o. w Janowie Lubelskim – 221,2 tys. zł (1 udział - 1,22% udziału w kapitale). W latach wcześniejszych, z uwagi na pogorszenie się kondycji finansowej firmy utworzono odpis aktualizacyjny na część wartości posiadanego udziału. W 2010r. po dokonaniu wyceny wartości udziału, utworzono odpis aktualizacyjny w wysokości 134,0 tys. zł. Wg stanu na 31.12.201 r. wartość bilansowa udziału wynosi 16,6 tys. zł,
- Huta Stalowa Wola S.A. – 221,3 tys. zł (0,035% udziału w kapitale). W latach wcześniejszych, z uwagi na pogorszenie się kondycji finansowej firmy utworzono odpis aktualizacyjny na część wartości posiadanych akcji. W 2010 r. dokonano kolejnego zwiększenia odpisu aktualizacyjnego o kwotę 7 tys. zł. Wg stanu na 31.12.2010r. wartość bilansowa akcji wynosi 123,6 tys. zł,
- Zakłady Metalowe „DEZAMET S.A. w Nowej Dębie – 48,2 tys. zł (0,26% udziału w kapitale),
- Zakłady Przemysłu Ciągnikowego „URSUS” S.A. w upadłości (4,4 tys. zł). Ze względu na złą kondycję finansową spółki, w latach wcześniejszych utworzono odpis aktualizacyjny na całą wartość posiadanych akcji w związku z czym w aktywach Funduszu nie są one wykazywane.

## **5. Wynik finansowy**

W okresie sprawozdawczym Fundusz osiągnął dodatni wynik finansowy w wysokości 12.962,1 tys. zł, co stanowi 108,2% planowanego wyniku finansowego (w 2009r. zysk wyniósł 9.219,7 tys. zł). Czynnikiem wpływającym na wzrost zysku w stosunku do wykonania z roku ubiegłego było zmniejszenie wypłaconych dotacji, dopłat do oprocentowania kredytów i umorzeń o 21,0% oraz zwiększenie osiągniętych przychodów o 7,8%.

Szczegółowe dane dotyczące wyniku finansowego oraz czynników wpływających na jego wysokość zawiera sprawozdanie finansowe.

### **III. EFEKTY RZECZOWO-EKOLOGICZNE DZIAŁALNOŚCI FUNDUSZU**

#### **1. Działalność statutowa**

Realizacja zadań statutowych prowadzona była w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz przytoczone na wstępie dokumenty uchwalone przez Radę Nadzorczą.

Ogółem w 2010r. Biuro Funduszu przyjęło do rozpatrzenia 315 wniosków o dofinansowanie zadań, przy czym część z nich dotyczyła zadań, które będą realizowane w 2011r. Fundusz rozpatrzył z tego 278 wniosków, ostateczną pomoc kierując na 238 zadań. Rozpatrzył też 71 wniosków, złożonych w 2009r. Dofinansowanie Funduszu odbywało się w trojaki sposób – pomoc była udzielana w formie dotacji, pożyczek oraz dopłat do oprocentowania kredytów bankowych. Ogółem dofinansowaniem objęto 238 zadań udzielając 174 dotacje, 47 pożyczek oraz 17 dopłat do oprocentowania kredytów bankowych.

Największą ilość środków – ponad połowę - przyznano na zadania z dziedziny ochrony wód. Dofinansowano głównie budowę nowych i rozbudowę istniejących kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków.

W zakresie gospodarki wodnej Fundusz koncentrował się na realizacji zadań związanych z poprawą zaopatrzenia w wodę dla celów bytowych.

Ochrona powierzchni ziemi i zagospodarowanie odpadów była kolejną dziedziną ochrony środowiska, na którą przeznaczone zostały środki Funduszu. Dofinansowano głównie zadania polegające na polepszeniu bazy transportowej służącej do wywozu odpadów. Poprzez dofinansowanie zakupu pojemników do zbiórki odpadów realizowano pomoc dla rozwoju systemów selektywnej zbiórki odpadów.

Dofinansowanie zadań z zakresu ochrony powietrza było trzecią pod względem wielkości dofinansowania dziedziną ochrony środowiska. Realizowane zadania polegające na modernizacji kotłowni z równoczesną zamianą czynnika grzewczego z węgla na gaz oraz budowie instalacji z zastosowaniem jako źródła ciepła wody użytkowej kolektorów słonecznych, dofinansowywane były w formie pożyczek lub dotacji. Udzielono też znaczącej pomocy na wykonanie prac termomodernizacyjnych i termoizolacyjnych budynków w obiektach typu: parafie, ośrodki rekolekcyjne, przedszkola, szkoły, gminne ośrodki kultury.

W dziedzinie ochrony przyrody Fundusz przede wszystkim dofinansowywał prace pielęgnacyjne zabytkowych drzewostanów. W ramach czynnej ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem dofinansowano zarybianie wód otwartych województwa oraz ochronę biotopu bytowania kuropatwy i zająca szaraka połączoną z jej reintrodukcją.

Działalność Funduszu w zakresie edukacji ekologicznej polegała głównie na wsparciu przedsięwzięć upowszechniających wiedzę ekologiczną, organizacji konkursów i rozwoju bazy edukacyjnej. Jak co roku, ze środków Funduszu sfinansowany został zakup czasopism dla szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych i tych wyższych uczelni województwa, które prowadzą kształcenie związane z ochroną środowiska.

Ponadto, w 2010 roku Fundusz przekazał środki na realizację regionalnego monitoringu środowiska oraz na zakup i wyposażenie strażackich wozów ratowniczych.

W celu likwidacji skutków powodzi, oprócz corocznego dofinansowania zakupów pomp szlamowych, pomoc w formie dotacji skierowano na zadania związane z usuwaniem skutków powodzi. Dofinansowano również prowadzenie Wojewódzkiego Banku Zanieczyszczeń Środowiska.

## **2. Realizacja zadań wg poszczególnych dziedzin**

### 2.1. Ochrona wód

Wojewódzki Fundusz kierował swe środki przede wszystkim na zadania z zakresu ochrony wód - budowę, rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków oraz budowę kanalizacji sanitarnych. W dziedzinie tej złożono 63 wnioski, z czego pozytywnie rozpatrzono 46 (w tym 1 wniosek z 2009r.). Zawarto 21 umów o pożyczkę oraz 5 aneksów w sprawie zwiększenia kwot już udzielonych pożyczek na ogólną kwotę 18.207,6 tys. zł, 2 umowy dotacji na kwotę 97,5 tys. zł oraz udzielono 15 dopłat do oprocentowania kredytów bankowych. Łączna wartość wypłaconych środków w tej dziedzinie wyniosła 26.801,5 tys. zł (łącznie z wypłatami z umów z lat poprzednich) co stanowi 57,1 % ogółu udzielonego przez Funduszu w 2010r. dofinansowania. Ponadto, wnioskodawcy pozyskali z banków na realizację zadań ochrony środowiska ponad 39.524,2 tys. zł, do których Fundusz udzielił dopłat w kwocie 696,0 tys. zł.

Budowę, rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków realizowano w 7. obiektach. Efektem rzeczowym realizowanych w 2010 roku inwestycji jest budowa i oddanie na terenie woj. podkarpackiego 286,6 km sieci kanalizacyjnej i 52 przepompowni. Realizowano budowę 5. nowych oczyszczalni o przepustowości 689,7 m<sup>3</sup>/dobę (z czego efekt w wysokości 439,7 m<sup>3</sup>/dobę zostanie osiągnięty w 2011r.). Ponadto, efekt w wysokości 750,0 m<sup>3</sup>/dobę został osiągnięty z zadań, których realizację rozpoczęto w 2009r., zaś w wyniku modernizacji oczyszczalni uzyskano zwiększenie przepustowości o 869,0 m<sup>3</sup>/dobę. Z zadań będących w trakcie realizacji, oczekuje się uzyskania 503,6 km kanalizacji, 188 przepompowni. Tak



duży efekt ekologiczny planowany do osiągnięcia w kolejnych latach wynika z faktu, że największe realizowane w 2010r. zadania (dofinansowane ze środków unijnych) oddane będą do użytku dopiero w latach następnych.

Do największych zadań pod względem wielkości dofinansowania w formie pożyczek w dziedzinie ochrony wód należą:

*Tabela Nr 4*

Lp.	Nazwa kontrahenta	Nazwa zadania	Wartość umowy w zł
1.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach	Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Ropczyce - etap I"	4 002 079,33
2.	Gmina Jasienica Rosielna	Budowa kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Jasienica Rosielna w miejscowościach Orzechówka, Jasienica Rosielna, Blizne i Stara Wieś	3 000 000,00
3.	Gmina Solina z/s w Polańczyku	Budowa oczyszczalni ścieków dla miejscowości Wołkowyja, Rybne, Górzanka, Wola Górzańska	1 500 000,00
4.	Gmina Jarocin	Kompleksowa sanitacja Gminy Jarocin poprzez budowę kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni przydomowych	1 353 571,60
5.	Gmina Lesko	Budowa gminnej kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Weremień i Łączki	1 000 000,00
6.	Gmina Białobrzegi	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w lewobrzeżnej części Gminy Białobrzegi w miejscowościach Białobrzegi, Korniaktów Północny, Budy Łańcuckie - I Etap Białobrzegi, Korniaktów Północny	1 000 000,00
7.	Gmina Nisko	Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zarzecze- VII etap realizacji	967 000,00
8.	Gmina Dukla	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Jasionka - etap IV	844 235,74
9.	Gmina Leżajsk	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków z zasilaniem energetycznym w Giedlarowej - etap Ia	800 000,00

## 2.2. Gospodarka wodna

W okresie sprawozdawczym złożono w tej dziedzinie ogółem 10 wniosków, w tym 1 o zwiększenie pożyczki, z których wszystkie uzyskały pozytywną decyzję. Zawartych zostało 9 umów pożyczek i 1 aneks na łączną kwotę 7.771,5 tys. zł oraz 1 umowę datacji na kwotę 45,01 tys. zł. Zarząd pozytywnie rozpatrzył również 1 wniosek o dotację z 2009r. Z tytułu zawartych umów w 2010r. wypłacono 7.189,7 tys. zł, z czego na pożyczki przypadło 7.044,7 tys. zł, a na dotacje 145,0 tys. zł. Wielkość udzielonej pomocy stanowi 15,3% wszystkich wydatkowanych środków.

Realizowane zadania dotyczyły przede wszystkim poprawy jakości wody oraz wzrostu wydajności ujęć wody dla celów bytowych. W wyniku realizacji zadań rozpoczętych



w 2009r. w dziedzinie tej zwiększono wydajność ujęć wody o 2.742 m<sup>3</sup>/dobę. Z zadań rozpoczętych w roku sprawozdawczym, w 2011r. uzyskany zostanie dodatkowo efekt w postaci zwiększenia wydajności o 4.383 m<sup>3</sup>/dobę. Wybudowano 12,66 km sieci wodociągowych, a kolejne 34,00 km zostaną oddane w 2011r.

Do największych zadań pod względem wielkości dofinansowania w formie pożyczek w dziedzinie gospodarki wodnej należą:

*Tabela Nr 5*

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kontrahenta</b>	<b>Nazwa zadania</b>	<b>Wartość umowy w zł</b>
1.	Gmina Nisko	Budowa II i III etapu sieci wodociągowej na osiedlu Podwolina-Grądy w Nisku	1 544 000,00
2.	Gmina Hyżne	Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Hyżne. Budowa wodociągu ze SUW	1 500 000,00
3.	Gmina Markowa	Rozbudowa i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Markowej	1 050 000,00
4.	Gmina Ustrzyki Dolne	Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Ustrzyki Dolne - budowa wodociągu wiejskiego w Dźwinaczu Dolnym i Stańkowej	960 000,00
5.	Wodociągi Dębickie Sp. z o.o.	Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Dębica	950 850,87
6.	Gmina Miejska Dynów	Budowa stacji uzdatniania wody wraz z ujęciami wody, zbiornikami wody, remontem, budową i przebudową sieci wodociągowych wraz z urządzeniami towarzyszącymi dla Miasta Dynowa	900 000,00
7.	Gmina Chłopice	Rozbudowa ujęcia i stacji wodociągowej oraz budowa kolektora tłoczego w miejscowości Chłopice	617 319,00
8.	Gmina Oleszyce	Budowa ujęcia wody dla potrzeb miasta i gminy Oleszyce	572 642,00
9.	Gmina Padew Narodowa	Podłączenie studni głębinowych S-4, S-5, S-6 do stacji Uzdatniania wody - wykonanie rurociągów wodociągowych, kabli energetycznych i obudów kompaktowych studni w Padwi Narodowej	193 000,00
10.	Gmina Dębica	Poprawa jakości wody dla terenów górskich - przebudowa stacji uzdatniania wody w Zawadzie wraz z siecią dosyłową do Nagawczyna.	289 555,11

### 2.3. Ochrona powierzchni ziemi

W okresie sprawozdawczym pomoc Funduszu w zakresie ochrony powierzchni ziemi polegała na finansowaniu zakupów środków transportu służących do wywozu odpadów. Kontynuowana była pomoc dla systemów selektywnej zbiórki odpadów, poprzez dofinansowanie zakupu pojemników do zbiórki odpadów.

Z 13. wniosków złożonych w 2010r. i 4. wniosków złożonych w 2009r., decyzje pozytywne podjęto w 10 przypadkach.

W okresie sprawozdawczym zawarto 12. umów na łączną kwotę 1.942,16 tys. zł (4 pożyczkowe i 8 dotacyjnych). Ogółem w tej dziedzinie wypłacono w formie dotacji kwotę 305,5 tys. zł, zaś w formie pożyczek 1.624,7 tys. zł. Wielkość udzielonej pomocy stanowi 4,1% wszystkich wydatkowanych środków.

Efekty rzeczowo-ekologiczne uzyskane w wyniku realizacji zadań w 2010 roku, to m.in. zakup 5 specjalistycznych samochodów do wywozu odpadów, dofinansowanie systemu selektywnej zbiórki odpadów (zakupiono 104 szt. pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów) co pozwoli na osiągnięcie efektów w postaci zbiórki 39,5 Mg makulatury, 66,57 Mg stłuczki szklanej oraz 15,54 Mg odpadów z tworzyw sztucznych. Usunięto również 94,40 Mg odpadów zawierających azbest.

Wykaz przedsięwzięć, zrealizowanych w 2010 roku w tej dziedzinie, na które przeznaczono największe środki zawiera poniższa tabela:

Tabela Nr 6

Lp.	Kontrahent	Nazwa zadania	Wartość umowy w zł	Forma dofinansowania
1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Rzeszów Sp. z o.o.	Zakup 2 sztuk nowych samochodów do wywozu odpadów	749 700,00	pożyczka
2.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jarosławiu Sp. z o.o.	Zakup fabrycznie nowego samochodu specjalistycznego typu śmieciarko - myjka	490 000,00	pożyczka
3.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych "GO-KOM" w Boguchwale Sp. z o.o	Zakup samochodu śmieciarka typu Medium o podwoziu dwuosiowym, o pojemności skrzyni ładunkowej 16 m <sup>3</sup>	207 500,00	pożyczka
4.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych "GO-KOM" w Boguchwale Sp. z o.o	Zakup samochodu śmieciarka typu Medium o podwoziu dwuosiowym, o pojemności skrzyni ładunkowej 16m <sup>3</sup>	177 500,00	pożyczka
5.	Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych	Pilotażowy program likwidacji odpadów azbestowych	82 247,64	dotacja
6.	Miasto Rzeszów	Zakup 50 szt. pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów	41 602,00	dotacja
7.	Gmina Tarnowiec	Rozbudowa systemu selektywnej zbiórki odpadów na terenie Gminy Tarnowiec - II Etap	17 812,00	dotacja
8.	Zakłady Metalowe w Przysiekach Sp. z o.o.	Modernizacja opryskiwaczy	12 000,00	dotacja
9.	Gmina Kolbuszowa	Zakup 7 szt. pojemników do selektywnej zbiórki makulatury i 7 szt. do zbiórki szkła	10 150,00	dotacja

#### 2.4. Ochrona atmosfery

Większość zadań realizowanych w tej dziedzinie dotyczyła termomodernizacji i termoizolacji budynków oraz likwidacji niskiej emisji poprzez modernizację kotłowni połączoną ze zamianą czynnika grzewczego z węgla na gaz oraz budowy instalacji grzewczych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. W 2010r. złożonych zostało 47 wniosków, z czego po rozpatrzeniu pozytywne decyzje podjęte zostały w przypadku 32. zadań. Rozpatrzono też 6 wniosków, złożonych w 2009r. Zawartych zostało 31. umów na łączną kwotę 4.063,43 tys. zł (8 pożyczkowych i 23 dotacyjne). Ogółem, w 2010 roku w tej dziedzinie wypłacono 5.700,8 tys. zł (pożyczki 4.476,7 tys. zł i dotacje 1.224,1 tys. zł). Łączna kwota dofinansowania stanowi 12,1 % całości przekazanej pomocy finansowej.

Środki Funduszu przyczyniły się do wykonania termomodernizacji 17 obiektów, modernizacji 10 kotłowni węglowych na opalane gazem, 5 instalacji solarnych. Łączna moc odnawialnych źródeł ciepła wyniosła ponad 310,56 kW, a kotłowni gazowych 210 kW.

Realizacja tych wszystkich zadań pozwoliła na ograniczenie w 2010r. emisji do atmosfery pyłu o 8,1 Mg/rok, CO o 21,6 Mg/rok, CO<sub>2</sub> o 896,2 Mg/rok, SO<sub>2</sub> o 5,9 Mg/rok i NO<sub>x</sub> o 0,8 Mg/rok., jak również na oszczędność zużycia energii w wysokości 8.859,37 GJ/rok. Z umów zawartych w 2010r. uzyskany zostanie efekt ekologiczny także w 2011r. w postaci redukcji: pyłu o 5,3 Mg/rok, CO o 4,6 Mg/rok, CO<sub>2</sub> o 368,4 Mg/rok, SO<sub>2</sub> o 1,27 Mg/rok i NO<sub>x</sub> o 0,55 Mg/rok.

Do największych zadań pod względem wielkości dofinansowania ze strony Funduszu w dziedzinie ochrony atmosfery należą:

Tabela Nr 7

Lp.	Nazwa kontrahenta	Nazwa zadania	Wartość umowy w zł	Forma dofinansowania
1.	Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Rzeszowie	Modernizacja systemu energetycznego	1 000 000,00	pożyczka
2.	Gmina Czarna pow. łańcucki	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Czarna - etap I	653 000,00	pożyczka
3.	Bieszczadzkie Schroniska i Hotele PTTK Spółka z o.o. w Sanoku	Modernizacja Domu Turysty w Sanoku	377 467,51	pożyczka
4.	Gmina Stary Dzików	Termomodernizacja obiektów w Gminie Stary Dzików ze zmianą kotłowni. węglowej na centralną kotłownię ekologiczną	347 000,00	pożyczka
5.	Gmina Jarosław	Kolektory słoneczne oraz wymiana istniejącej instalacji co w budynku szkoły - Munina-pożyczka	281 000,00	pożyczka

6.	Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego	Termomodernizacja budynku Ośrodka Rekolekcyjnego w Rzepedzi 72; Gmina Komańcza	147 055,00	dotacja
7.	Gmina Stary Dzików	Termomodernizacja obiektów w Gminie Stary Dzików ze zmianą kotłowni węglowych na centralną kotłownię ekologiczną	134 700,00	dotacja
8.	Przedsiębiorstwo Produkcji i Handlu RESTOL Sp. z o.o	Zakup i montaż filtra pyłów	94 183,30	pożyczka
9.	Gmina Miejska Lubaczów	Wykonanie kotłowni gazowej wraz z instalacją solarną w części istniejących pomieszczeń kotłowni węglowej w budynku Miejskiego Przedszkola Nr 2 w Lubaczowie	80 000,00	pożyczka

### 2.5. Ochrona przyrody

W dziedzinie ochrony przyrody, z pomocą środków WFOŚiGW w Rzeszowie w 2010r., realizowano głównie zadania obejmujące prace pielęgnacyjne zabytkowych drzewostanów, zarybienie akwenów otwartych, a także zadania polegające na tworzeniu terenów zielonych na obszarach zabudowanych.

Złożonych zostało 36 wniosków, z czego pozytywnie rozpatrzono 25 (w tym 2 wnioski złożone w 2009r.). W ciągu 2010r. zawarto 26 umów dotacji na kwotę 732,52 tys. zł. Z zawartych umów wypłacono (łącznie z wypłatami z umów z lat poprzednich) kwotę 842,2 tys. zł. Udzielone dofinansowanie stanowi 1,8 % całości wypłaconej pomocy finansowej.

W wyniku realizacji przedsięwzięć w tej dziedzinie osiągnięto m. in. następujące efekty ekologiczne: wykonano prace pielęgnacyjne 4 parków wiejskich i zabytkowych, pielęgnację 1.039 drzew (w tym pomnikowych) w zabytkowych drzewostanach, zarybiono - poprzez Okręgowe Związki Wędkarskie - wody otwarte woj. podkarpackiego oraz zakupiono 30 szt. koszy lęgowych dla sów uszatyh. Kontynuowany był program reintrodukcji kuropatwy (w 2010r. zwiększono populację tych ptaków o 950 osobników, a o kolejne 420 szt. planowane jest zwiększenie w roku 2011), rozpoczęto program reintrodukcji zajęcy szaraków (zwiększono populację tych zwierząt o 100 szt.).

Zadania z dziedziny ochrona przyrody, na które przyznano największą pomoc w formie dotacji przedstawia poniższa tabela:

*Tabela Nr 8*

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kontrahenta</b>	<b>Nazwa zadania</b>	<b>Wartość umowy w zł</b>
1.	Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszcach	Rewitalizacja i rozbudowa małej architektury ogrodowej zabytkowej części Arboretum Bolestraszyce	119 400,00

2.	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie	Zarybianie wód powiatów bieszczadzkiego, leskiego, sanockiego, brzozowskiego, krośnieńskiego i jasielskiego	62 000,00
3.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II "WZRASTANIE" w Lipniku	Rewaloryzacja zabytkowego parku w Lipniku	49 343,76
4.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Zadania ochrony czynnej w rezerwatach przyrody "Szachownica w Krównikach", "Szachownica kostkowata w Stubnie", "Sołokija", "Winna Góra", "Jamy" oraz w użytku ekologicznym "Szachownica w Krównikach"	45 141,35
5.	Polski Związek Wędkarski Okręg w Rzeszowie	Dorybianie rzek gatunkami ryb zagrożonymi	45 000,00
6.	Gmina Sanok	Rewaloryzacja zieleni i gospodarka drzewostanem zespołu dworsko-parkowego Pisarowce i Falejówka	43 379,21
7.	Gmina Lubaczów	Konserwacja i pielęgnacja zabytkowego drzewostanu w parku	42 594,93
8.	Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego	Urządzenie terenu zieleni przy Muzeum Archidiecezjalnym w Przemyśle	40 000,00
9.	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Matki Bożej Pocieszenia w Jodłowie	Zagospodarowanie terenu Przy Sanktuarium-prace pielęgnacyjne zabytkowego drzewostanu wraz z wykonaniem nasadzeń	36 029,04
10.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Rybackiej w Rzeszowie	Doposażenie w sprzęt pływający tj. łódź patrolowa o lekkiej konstrukcji z silnikiem zaburtowym	33 890,00

## 2.6. Edukacja ekologiczna

W 2010r. Fundusz podobnie jak w latach poprzednich wspierał finansowo pojawiające się w tym zakresie inicjatywy. Wyboru niektórych rodzajów zadań do dofinansowania (produkcję filmów i wydanie albumów propagujących walory przyrodnicze województwa podkarpackiego) dokonano w drodze konkursu. W tej dziedzinie w 2010r. złożono 49 wniosków (oraz 37 wniosków złożonych w 2009r.). Pozytywnie rozpatrzono 54 wnioski zawierając 53 umowy dotacyjne na kwotę 906,7 tys. zł. Ogółem wypłacono 1.001,7 tys. zł. (łącznie z wypłatami z umów z lat poprzednich). Pomoc w tej dziedzinie stanowiła 2,1 % całości udzielonej pomocy.

Główne kierunki dofinansowania w 2010r. to – podobnie jak w latach poprzednich - wsparcie organizowanych przedsięwzięć upowszechniających wiedzę ekologiczną, konkursów i olimpiad oraz rozwoju szeroko rozumianej bazy edukacyjnej. Ponadto Fundusz dofinansował wydawanie publikacji o charakterze ekologicznym, organizowanie seminariów i konferencji oraz zakup czasopism i publikacji o charakterze ekologicznym.



Zadania z dziedziny edukacji ekologicznej, na które przyznano największą pomoc w formie dotacji przedstawia poniższa tabela:

Tabela Nr 9

Lp.	Nazwa kontrahenta	Nazwa zadania	Wartość umowy w zł
1.	Województwo Podkarpackie	Prenumerata czasopism	185 494,60
2.	Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.	Produkcja filmu edukacyjnego - pt. "Śmieci nie muszą być problemem" oraz jego utrwalenie na nośniku audiowizualnym.	50 400,00
3.	Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych	Realizacja programu edukacji ekologicznej i działalności wydawniczej w Bieszczadzkim Parku Narodowym w 2010 roku	50 000,00
4.	"LIBRA" Zygmunt Śliwa	"Najpiękniejsze motyle i trzmiele Podkarpacia"	49 999,50
5.	Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych	Wydawnictwo albumowe pt. " Motyle i trzmiele na bieszczadzskich kwiatach"	43 497,00
6.	Magurski Park Narodowy w Krempnej	Działalność edukacyjna Magurskiego Parku Narodowego w latach 2010-2011 - pomoce dydaktyczne, materiały graficzne, konkursy, publikacje i materiały promocyjne	42 310,00
7.	Powiat Przemyski	Wydanie albumu "Barwy Ziemi Przemyskiej"	30 000,00
8.	Powiat Jasielski	Dodatkowa ścieżka edukacji ekologicznej - rośliny wodne, realizowana w ramach zadania inwestycyjnego "Park rekreacji i edukacji ekologicznej w Foluszu"	30 000,00
9.	Nadleśnictwo Lubaczów	Realizacja filmu "Perły przyrodnicze Roztocza Południowego"	28 000,00
10.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	Opracowanie i wydanie kalendarza na 2011 rok pod hasłem "Drzewa Podkarpacia"	22 252,68

### 2.7. Pozostałe zadania

W ramach pozostałych zadań realizowane były m.in. przedsięwzięcia z zakresu monitoringu środowiska, zapobiegania i likwidacji poważnych awarii oraz ich skutków, działania wojewódzkiej bazy zanieczyszczeń środowiska, a także dofinansowano zakupy pomp szlamowych dla celów likwidacji skutków powodzi. W dziedzinie tej na 97 złożonych wniosków, przyznano pomoc na 61 zadań. Rozpatrzone też pozytywnie 1 wniosek złożony w roku poprzednim. Zawarto 59 umów dotacyjnych, a ich wartość wyniosła 2.320,48 tys. zł, zaś wypłacone środki wyniosły tys. 2.291,2 zł, co stanowi o 4,9 % całości udzielonej w 2010r. pomocy. Ponadto Fundusz przyznał 4 nagrody za działalność na rzecz ochrony



środowiska w łącznej wysokości 40 tys. zł. Nagrody otrzymały: Gmina Trzebownisko, Gmina Kolbuszowa, Gmina Miejska Jasło oraz Powiat Ropczycko-Sędziszowski.

W zakresie monitoringu, środki Funduszu przyznane w formie dotacji, przeznaczone zostały m.in. na funkcjonowanie Wojewódzkiego Banku Zanieczyszczeń Powietrza, wykonanie pomiarów i badań stanu środowiska w sieci regionalnej woj. podkarpackiego oraz wydanie raportu o stanie środowiska.

Dofinansowano zakup lub zabudowę 25 samochodów pożarniczych, w tym 3 ciężkich oraz zakup 47 pomp szlamowych do likwidacji skutków powodzi i podtopień.

W związku z wystąpieniem w 2010r. na terenie woj. podkarpackiego powodzi, Fundusz przeznaczył też środki na zadania związane z usuwaniem jej skutków, doposażenie wojewódzkich magazynów przeciwpowodziowych, zakup: przenośnej składanej zapory przeciwpowodziowej, pomp wysokiego ciśnienia, agregatów prądotwórczych, motopomp pływających oraz wywóz odpadów po powodzi. Jednocześnie Fundusz podjął działania w kierunku pozyskania środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w ramach programu pilotażowego 9.8 „Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska z likwidacją ich skutków”. Wnioskowana dotacja w wysokości 13,3 mln zł przeznaczona zostanie na 11 zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Zadania w tej dziedzinie, na które przyznano największą pomoc w formie dotacji przedstawia poniższa tabela:

*Tabela Nr 10*

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kontrahenta</b>	<b>Nazwa zadania</b>	<b>Wartość umowy w zł</b>
1.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	Modernizacja serwerowni, pokoju wagowego i połączeń ze stacji zanieczyszczeń powietrza	300 000,00
2.	Gmina Sieniawa	Usuwanie skutków powodzi w infrastrukturze komunalnej w gminie Sieniawa	335 879,59
3.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	Wykonanie pomiarów i badań stanu środowiska województwa podkarpackiego w 2010r., w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, oraz opracowanie końcowe wyników badań i wydanie drukiem raportu o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2009 roku.	200 000,00
4.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Doposażenie wojewódzkich magazynów przeciwpowodziowych	115 913,00
5.	Gmina Miejska Jasło	Usuwanie skutków powodzi	96 193,00
6.	Gmina Jasło	Wywóz odpadów po powodzi z terenu Gminy Jasło w miesiącu czerwcu 2010 roku	43 047,31
7.	Gmina Miejska Jasło	Zakup przenośnej składanej zapory przeciwpowodziowej	45 018,00

8.	Gmina Brzozów	Zakup dwóch samochodów ratowniczo-gaśniczych	80 000,00
9.	Powiat Strzyżowski	Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla KPSP w Strzyżowie	50 000,00
10.	Powiat Leżajski	Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla KP PSP w Leżajsku	50 000,00
11.	Powiat Mielecki	Dostawa ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla KP PSP w Mielcu	50 000,00

### 2.8. Udzielanie pomocy finansowej w ramach umowy konsorcjum z Bankiem Ochrony Środowiska S.A.

Od 2005 roku funkcjonuje podpisana pomiędzy WFOŚiGW w Rzeszowie i Bankiem Ochrony Środowiska umowa o współfinansowaniu niektórych przedsięwzięć o charakterze ekologicznym. Podmioty gospodarcze w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe oraz osoby fizyczne korzystały z preferencyjnych kredytów na termomodernizację obiektów, modernizację źródeł ciepła i usuwanie azbestu.

W wyniku realizacji tego porozumienia, w 2010 roku zawarto 119 umów na łączną kwotę 1.277,4 tys. zł, a wartość wypłaconej pomocy (łącznie ze zobowiązaniami z 2009r.) wyniosła 1.168,1 tys. złotych. Zrealizowano 33 kotłownie gazowe o łącznej mocy 797,7 kW i 4 kotłownie na biomasę o łącznej mocy 85 kW. Zlikwidowano 10 pieców węglowych o łącznej mocy 217 kW. Wykonano termoizolację ścian w 46 budynkach, stropów w 6 budynkach oraz wymieniono stolarkę okienną w 32 budynkach. Usunięto również azbest w ilości 7,65 Mg z 1 obiektu. Wykonano 30 instalacji grzewczych z wykorzystaniem kolektorów słonecznych o łącznej powierzchni 131,46 m<sup>2</sup>. Dzięki wykorzystaniu energii odnawialnej, zredukowano emisję do atmosfery: CO<sub>2</sub> o 277,9 Mg/rok, CO o 2,4 Mg/rok, SO<sub>2</sub> o 0,9 Mg/rok, NO<sub>2</sub> 0,14 Mg/rok i pyłu o 1,2 Mg/rok. Wykonano również 1 przydomową oczyszczalnię ścieków o przepustowości 2,7 m<sup>3</sup>/d.

### **3. Działalność kontrolna**

Celem działalności kontrolnej było badanie przygotowania zadań do realizacji oraz ocena jej przebiegu i wykorzystania środków Funduszu przyznanych w formie dotacji i pożyczek na przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska.

Zadania kontrolne w 2010r., analogicznie jak w latach ubiegłych, realizowane były na trzech etapach tj.: złożenia wniosku (wstępne), realizacji zadania (bieżące) oraz po zakończeniu zadania (końcowe). W okresie sprawozdawczym przeprowadzono ogółem 358 kontroli, w tym 103 wstępnych, 105 bieżących i 150 końcowych. Na etapie kontroli wstępnych badano prawidłowości przedkładanych dokumentów oraz przygotowanie zadań do realizacji. Kontrole bieżące miały na celu monitorowanie przebiegu realizacji zadań jak

i dyscyplinowanie inwestorów do ich realizacji zgodnie z ustalonym harmonogramem finansowo-rzeczowym. Celem kontroli końcowych było dokonanie oceny zrealizowania harmonogramu finansowo-rzeczowego oraz osiągnięcia zamierzonego efektu rzeczowego i ekologicznego. W 21 przypadkach zgłoszono uwagi oraz wystosowano zalecenia pokontrolne do beneficjentów, którzy wyjaśnili bądź usunęli nieprawidłowości. Głównymi przyczynami zgłoszonych uwag był brak kompletu dokumentów na różnym etapie prowadzonych zadań, niedotrzymywanie terminów umownych dotyczących realizacji zadań oraz rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do harmonogramów finansowo-rzeczowych.

Oprócz kontroli prowadzonych w terenie, na bieżąco analizowano dokumenty rozliczeniowe kolejnych rat dotacji i pożyczek oraz rozliczeń końcowych inwestycji. Okresowo tj. raz w kwartale sprawozdania z realizacji zadań kontrolnych były analizowane przez Zarząd.

#### ***IV. ROLA FUNDUSZU WE WDRAŻANIU PROGRAMU OPERACYJNEGO INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO***

Rok 2010 to czwarty rok realizacji perspektywy finansowej 2007-2013, w której z Funduszu Spójności współfinansowane będą między innymi projekty realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ). Na mocy porozumienia zawartego 25 czerwca 2007r. (aneksowanego w maju 2008r.) pomiędzy Ministrem Środowiska a Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Funduszowi powierzone zostały obowiązki Instytucji Wdrażającej przy realizacji tego programu.

Wojewódzkiemu Funduszowi przypisano realizację projektów z terenu województwa podkarpackiego o wartości poniżej 25 mln euro, wdrażanych w ramach dwóch osi priorytetowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, tj. osi priorytetowej I Gospodarka wodno-ściekowa oraz osi priorytetowej II Gospodarka Odpadami i Ochrona Powierzchni Ziemi. Wybór zadań do dofinansowania odbywał się w drodze konkursów ogłaszanych przez Ministerstwo Środowiska.

W roku sprawozdawczym Ministerstwo Środowiska nie zorganizowało żadnego konkursu. Zakończyły się natomiast oceny wniosków zgłoszonych w ramach VI naboru z 2009r. Trzy projekty z terenu województwa podkarpackiego uzyskały pozytywne oceny i znalazły się na liście rankingowej. Dla projektu zgłoszonego przez Gminę Miasto Rzeszów w 2010 roku Instytucja Pośrednicząca wydała decyzję o dofinansowaniu, a Fundusz podpisał

stosowną umowę. Kolejne dwa projekty znajdujące się na liście rezerwowej pod koniec roku poddane zostały ocenie ostatecznej.

Łącznie z umowami zawartymi w ubiegłych latach, Fundusz na koniec 2010r. realizował cztery umowy. W ramach bieżącej działalności przeprowadzono szereg kontroli procedur zawierania umów oraz przebiegu realizacji projektów tzw. kontroli „na miejscu”. Na podstawie złożonych i zweryfikowanych w 2010r. wniosków o płatność przekazano środki na rzecz beneficjentów w wysokości ponad 12 mln zł.

Na przestrzeni roku sprawozdawczego prowadzone były konsultacje powstających dokumentów programowych tj. wytycznych, uszczegółowień, kryteriów, instrukcji wykonawczych, formularzy. Dwukrotnie zaktualizowano *Instrukcję Wykonawczą Instytucji Wdrażającej Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko dla WFOŚiGW w Rzeszowie*.

Fundusz systematycznie współpracował z beneficjentami jak i potencjalnymi beneficjentami POIiŚ. Organizowano spotkania, na bieżąco informowano o stanie prac nad przygotowaniem dokumentów programowych dla perspektywy 2007-2013. Wspólnie z WFOŚiGW w Lublinie zorganizowano dla beneficjentów POIiŚ szkolenie z zakresu przygotowywania wniosków o płatność. Zgodnie z wymogami w zakresie działań informacyjno-promocyjnych, w Funduszu prowadzony jest punkt informacyjny POIiŚ oraz na bieżąco aktualizowana jest strona internetowa poświęcona funduszom unijnym.

Pracownicy zaangażowani w realizację programu operacyjnego uczestniczyli w szkoleniach, konferencjach i spotkaniach organizowanych zarówno przez Ministerstwo Środowiska, jak i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

W roku sprawozdawczym działalność Funduszu w zakresie wdrażania POIiŚ była kontrolowana przez Instytucję Pośredniczącą. W styczniu przedstawiciele Ministerstwa Środowiska przeprowadzili kontrolę systemową, natomiast na przełomie września i października kontrolę realizacji Roczego Planu Działań za rok 2010. Obydwie kontrole wypadły pozytywnie.

## **ZAKOŃCZENIE**

W 2010 roku, podobnie jak w latach poprzednich, głównymi beneficjentami pomocy nadal pozostawały jednostki samorządu terytorialnego. W okresie sprawozdawczym umowy zawarto z 70 gminami, 10 powiatami oraz 1 związkami gmin. Łączna wartość umów zawartych w 2010r. przez gminy wyniosła 25.457,29 tys. zł, przez powiaty 273,43 tys. zł, a związki gmin 22,96 tys. zł.

Ponadto Wojewódzki Fundusz udzielił dofinansowania w formie dopłat do oprocentowania preferencyjnych kredytów bankowych 15 jednostkom samorządu terytorialnego. Pozwoliło to, przy niewielkim zaangażowaniu Funduszu, na zabezpieczenie środków finansowych na realizację zadań współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Pomoc publiczna udzielona w 2010 r. przez Fundusz była wyłącznie pomocą de minimis. W ramach pomocy publicznej dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, Fundusz udzielił sześć pożyczek, cztery dotacje i częściowo umorzył dwie pożyczki. Wartość nominalna pomocy publicznej wyniosła 1.921,32 tys. zł, a wartość pomocy brutto 312,01 tys. zł.

Maksymalna pomoc, która zgodnie z zasadami w roku 2010 mogła być udzielona przez Fundusz na dofinansowanie zadań ochrony środowiska wynosiła 70% ich kosztów, przy czym średnie zaangażowanie finansowe Funduszu we współfinansowaniu zadań, dla których w roku 2010 zawarte zostały umowy, kształtowało się na poziomie 23,69%.

Z-ca Prezesa Zarządu

*mgr Mirosław Pięta*

Z-ca Prezesa Zarządu

*mgr inż. Wiesław Pajda*

PREZES ZARZĄDU

*mgr inż. Jan Tomaka*

