



S P R A W O Z D A N I E

z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska

i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

w 2005 roku

*(zatwierdzone uchwałą nr 4/2006 Rady Nadzorczej WFOSiGW w Rzeszowie
z dnia 12 kwietnia 2006r.)*

Rzeszów, kwiecień 2006r.

SPRAWOZDANIE WFOŚiGW W RZESZOWIE ZA 2005 R

WPROWADZENIE

I. DZIAŁALNOŚĆ ORGANÓW STATUTOWYCH

- | | | |
|----|----------------|--------|
| 1. | Rada Nadzorcza | str. 2 |
| 2. | Zarząd | str. 3 |

II. REALIZACJA PLANU FINANSOWEGO

- | | | |
|----|--------------------------|---------|
| 1. | Plan finansowy | str. 6 |
| 2. | Realizacja przychodów | str. 6 |
| 3. | Realizacja rozchodów | str. 8 |
| 4. | Zaangażowanie kapitałowe | str. 11 |
| 5. | Wynik finansowy | str. 12 |

III. EFEKTY RZECZOWO-EKOLOGICZNE DZIAŁALNOŚCI

FUNDUSZU

- | | | |
|------|--|---------|
| 1. | Działalność statutowa | str. 12 |
| 2. | Realizacja zadań wg. poszczególnych dziedzin | str. 14 |
| 2.1. | Ochrona wód | str. 14 |
| 2.2. | Gospodarka wodna | str. 15 |
| 2.3. | Ochrona powierzchni ziemi | str. 16 |
| 2.4. | Ochrona atmosfery | str. 17 |
| 2.5. | Ochrona przyrody | str. 18 |
| 2.6. | Edukacja ekologiczna | str. 19 |
| 2.7. | Pozostałe zadania | str. 20 |
| 3. | Działalność kontrolna | str. 21 |

IV. ROLA FUNDUSZU W PROCESIE POZYSKIWANIA

str. 21

ŚRODKÓW Z FUNDUSZU SPÓJNOŚCI ZAKOŃCZENIE

WPROWADZENIE

Charakter i zakres działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie (zwanego dalej Funduszem) określają przede wszystkim: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z póź. zm.) oraz statut Funduszu nadany przez Zarząd Województwa Podkarpackiego (uchwała z dnia 8 marca 2002r. Nr 297/3221/02).

Podstawową działalnością Funduszu jest wspieranie finansowe realizacji zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej w celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju. Do zadań Funduszu należy również współfinansowanie projektów inwestycyjnych, kosztów operacyjnych i działań realizowanych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej niepodlegających zwrotowi. Działalność ta w 2005r. prowadzona była w oparciu o przyjęte w roku 2003 i w miarę potrzeb aktualizowane kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Funduszu oraz zasady udzielania i umarzania pożyczek oraz udzielania dotacji przez Fundusz. Podstawę działalności w roku 2005 stanowiły: plan działalności Funduszu, lista przedsięwzięć priorytetowych na 2005r. oraz strategia działania na lata 2005-2008 opracowana i przyjęta w 2004r.

I. DZIAŁALNOŚĆ ORGANÓW STATUTOWYCH

1. Rada Nadzorcza

W roku 2005 Rada Nadzorcza Funduszu pracowała w 10. osobowym składzie pod przewodnictwem Pana Piotra Komornickiego.

W okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza odbyła 11 posiedzeń, na których podjęła 205 uchwał, przy czym większość z nich dotyczyła przyznania pomocy finansowej na realizację zadań ochrony środowiska. Ogółem Rada rozpatrzyła 83 wnioski Zarządu o udzielanie pomocy finansowej (pięć wniosków dotyczyło zwiększenia przyznanej pomocy), podejmując 69 decyzji o przyznaniu pożyczki, w tym 10 o udzieleniu pożyczek pomostowych oraz 14 o przyznaniu dotacji. Łączna pomoc finansowa przyznana decyzjami Rady Nadzorczej w 2005r. wyniosła 52 656 743,12 zł, a jej struktura przedstawiała się następująco: pożyczki 47 381 570,89 zł (89,98%), dotacje 5 275 172,23 zł (10,02%).

Rada Nadzorcza rozpatrzyła 56 spraw związanych z umorzeniem części pożyczek podejmując 47 decyzji o umorzeniu i 9 o odmowie umorzenia części pożyczek.

W marcu 2005r. Rada Nadzorcza przyjęła sprawozdanie z działalności i sprawozdanie finansowe za 2004r. oraz dokonała podziału zysku.

Plan działalności Funduszu na rok 2005 przyjęty w dniu 25 listopada 2004r. uchwałą Nr 215/2004 był w oparciu o okresowe analizy wykonania oraz zgłaszane zapotrzebowanie na środki finansowe trzykrotnie aktualizowany. W celu zwiększenia możliwości Funduszu w zakresie udzielania pomocy finansowej na najpilniejsze zadania ochrony środowiska realizowane na terenie woj. podkarpackiego, Rada Nadzorcza wyraziła zgodę na zaciągnięcie pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 15 mln zł. Zaciągnięcie pożyczki miało na celu zabezpieczenie środków na realizację zadań uwzględnionych na liście przedsięwzięć priorytetowych na 2005r., w tym zadań planowanych do dofinansowania ze środków ZPORR i Funduszu Spójności.

Po zakończeniu każdego kwartału Rada analizowała wykonanie planu finansowego pod kątem przychodów i wydatków Funduszu, kładąc szczególny nacisk na koszty działalności związane z funkcjonowaniem Biura Funduszu. Dokonywała także okresowej analizy działalności decyzyjnej Zarządu w zakresie udzielanej pomocy, zapoznając się z informacjami Zarządu o podjętych decyzjach. Weryfikowała również zasady dofinansowania zadań z zakresu ochrony środowiska. W dwóch przypadkach, z uwagi na rezygnację wnioskodawców, anulowała decyzje o przyznanej pomocy. Podjęła 49 uchwał o dokonanie odstępstwa od obowiązujących zasad. Ponadto wyraziła zgodę na objęcie udziałów Firmy Usługowo-Handlowej „Eko-Top” Sp. z o.o. w Rzeszowie oraz zgodę na zbycie akcji Banku Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie.

Zgodnie z delegacją ustawową, Rada Nadzorcza podjęła również decyzje dotyczące 2006 roku tj.: uchwaliła plan działalności Funduszu (uchwała Nr 128/2005 z dnia 12.10.2005r.) oraz zatwierdziła listę przedsięwzięć priorytetowych WFOŚiGW w Rzeszowie na 2006 rok, przygotowaną w oparciu o zgłoszenia jednostek samorządowych, podmiotów gospodarczych i innych podmiotów prawnych z terenu województwa podkarpackiego (uchwała Nr 53/2005 z dnia 20.06.2005r.).

2. Zarząd

W 2005r. Zarząd Funduszu pracował w składzie: Prezes Zarządu Lesław Budzisz, Zastępcy Prezesa: Bogusław Płodzień, Kazimierz Nycz i Tadeusz Błaszczyszyn.

Na przestrzeni roku Zarząd odbył 56 posiedzeń. Problematyka posiedzeń i działań bieżących Zarządu obejmowała przede wszystkim sprawy związane z udzielaniem pomocy finansowej na zadania ochrony środowiska. Zarząd dokonywał wyboru przedsięwzięć do dofinansowania oraz zatwierdzał wnioski o pożyczki i dotacje, w ramach własnych kompetencji tj. do 100 000 zł, oceniał wnioski o umorzenie części pożyczek, analizował wyniki działalności kontrolnej wykorzystania przyznanej pomocy.

Zarząd podejmował działania w celu realizacji zadań zapisanych w „Strategii działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie na lata 2005 – 2008” - dokumentu wytyczającego najważniejsze cele i kierunki działań Funduszu na najbliższy okres. W roku 2005 Zarząd dwukrotnie przedkładał Radzie Nadzorczej propozycje zmian zasad udzielania pomocy finansowej przez Fundusz uwzględniających m.in. kierunki nakreślone w strategii tj. wydłużenie okresu spłaty pożyczki, zwiększenie maksymalnego poziomu dofinansowania oraz wprowadzenie aktywnych metod przedsięwzięć dotowanych ze środków Funduszu, poprzez realizację programów opartych na konkursach - od 2006r. forma konkursów obowiązywać będzie dla wyboru zadań z dziedziny edukacji ekologicznej. Zaproponował również poszerzenie oferty Funduszu o realizację zadań mających na celu zmniejszenie zużycia energii w wyniku prac termomodernizacyjnych.

Na bieżąco monitorowano i analizowano sytuację finansową Funduszu w zakresie przychodów, ponoszonych kosztów oraz udzielanej pomocy finansowej. Sporządzono sprawozdanie z działalności za 2004 rok oraz opracowano projekty planu działalności i listy przedsięwzięć priorytetowych na rok 2006. Aktualizowano listę przedsięwzięć rekomendowanych do dofinansowania z Funduszu Spójności.

Zarząd Funduszu aktywnie uczestniczył w konferencjach organizowanych przez Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych, a także w licznych spotkaniach z samorządem lokalnym i jego organizacjami, przekazując informacje o możliwości pozyskiwania środków tak z Funduszu jak i ze środków Unii Europejskiej. Nawiązał również bliższą współpracę z Zarządem EkoFunduszu w celu stworzenia programu w zakresie wspierania działań proekologicznych w Bieszczadach i Beskidzie Niskim. Współdziałał z Samorządem Województwa w zakresie oceny pod względem merytorycznym i technicznym zadań zgłaszanych do współfinansowania w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju

Regionalnego poprzez uczestnictwo wyznaczonych pracowników Funduszu w tzw. Panelach Ekspertów.

Z 261 uchwał podjętych przez Zarząd w 2005r., 229 związanych było z rozpatrzeniem wniosków o udzielenie pomocy finansowej. Ostatecznie do dofinansowania Zarząd wybrał 325 wniosków. W ponad 120 przypadkach, przed podjęciem ostatecznych decyzji, Zarząd udzielił zapewnienia przyznania środków na realizację przedsięwzięć. W stosunku do 52 zadań Zarząd podjął decyzje o odmowie dofinansowania. Najwięcej odmów, podobnie jak w ubiegłych latach, miało miejsce w dziedzinie edukacji ekologicznej (duża ilość zgłoszonych wniosków, ograniczone możliwości finansowe Funduszu, a także nie spełnianie kryteriów wyboru przedsięwzięć do dofinansowania). Ponadto rozpatrzył i przekazał do decyzji Rady Nadzorczej 56 wniosków w sprawie umorzenia rat pożyczek. Zgodnie ze swoimi kompetencjami Zarząd zatwierdził 242 wnioski, których jednostkowa wartość nie przekraczała kwoty 100 000 zł. W roku 2005 Zarząd zawarł 318 umów (przy czym 4 umowy dot. wniosków rozpatrzonych w 2004r.), w tym 88 pożyczkowych i 230 dotacyjnych. Ogólna kwota zawartych umów wyniosła 52 946 tys. zł.

Zgodnie z wymogiem ustawowym Zarząd przekazał do publikacji informację o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w 2004r. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego Nr 78 poz. 1333 z dnia 3 czerwca 2005r.).

Rada Nadzorcza i Zarząd Funduszu wypełniały swoje funkcje przy pomocy Biura Funduszu, sprawującego techniczno-organizacyjną obsługę organów Funduszu. Struktura Biura była podobna jak w latach poprzednich tj. oprócz siedziby w Rzeszowie funkcjonowały 3 Przedstawicielstwa Zamiejscowe w Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu. Zgodnie z przyjętymi kierunkami działań mającymi na celu ograniczenie kosztów działalności Funduszu w przyszłości, Zarząd po uzgodnieniu z Radą Nadzorczą, wprowadził zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Biura Funduszu. Efektem tych zmian było zmniejszenie w trakcie roku stanu zatrudnienia o 1,5 etatu. Zmieniono siedzibę Przedstawicielstwa Zamiejscowego w Przemyślu, przenosząc biuro do budynku Starostwa Powiatowego. Dokonano również zakupu pomieszczeń na siedzibę Biura w Rzeszowie oraz przeprowadzono postępowanie mające na celu wyłonienie wykonawcy adaptacji pomieszczeń. Zakup własnej siedziby ma docelowo przynieść efekty w postaci zmniejszenia kosztów działalności (nie ponoszenie wysokich opłat czynszowych).

II. REALIZACJA PLANU FINANSOWEGO

1. Plan finansowy

Plan działalności Funduszu na rok 2005 został przyjęty przez Radę Nadzorczą, zgodnie z ustawowymi wymogami w tym zakresie, w dniu 25.11.2004 r. Opracowując i przedkładając projekt planu Radzie Nadzorczej Zarząd przyjął następujące podstawowe założenia:

- przychody z tytułu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska określone zostaną na podstawie pisemnych informacji przekazanych przez Urząd Marszałkowski,
- dziedzinowa struktura udzielonej pomocy oparta zostanie na danych wynikających ze zgłoszeń do listy przedsięwzięć priorytetowych;
- Fundusz będzie dążył do maksymalnego wsparcia finansowego zadań realizowanych przez samorządy w ramach ZPORR,
- środki finansowe Funduszu nie wystarczą na dofinansowanie wszystkich zgłoszonych zadań, wobec czego niezbędne będzie zaciągnięcie pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska.

Plan działalności w ciągu roku był trzykrotnie zmieniany uchwałami Rady. Powodem dokonywania zmian były okoliczności niemożliwe do przewidzenia na etapie konstruowania jego projektu w listopadzie 2004 roku.

2. Realizacja przychodów

Przychody Funduszu w roku 2005 zaplanowano na kwotę 24 849,2 tys. zł (przychody osiągnięte w 2004r. wyniosły 21 611,8 tys. zł). Wysokość wpływów z tytułu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska ustalono w oparciu o informację uzyskaną z Urzędu Marszałkowskiego, który pobiera opłaty i dokonuje ich redystrybucji. W stosunku do wykonania za rok ubiegły założono wzrost wszystkich przychodów.

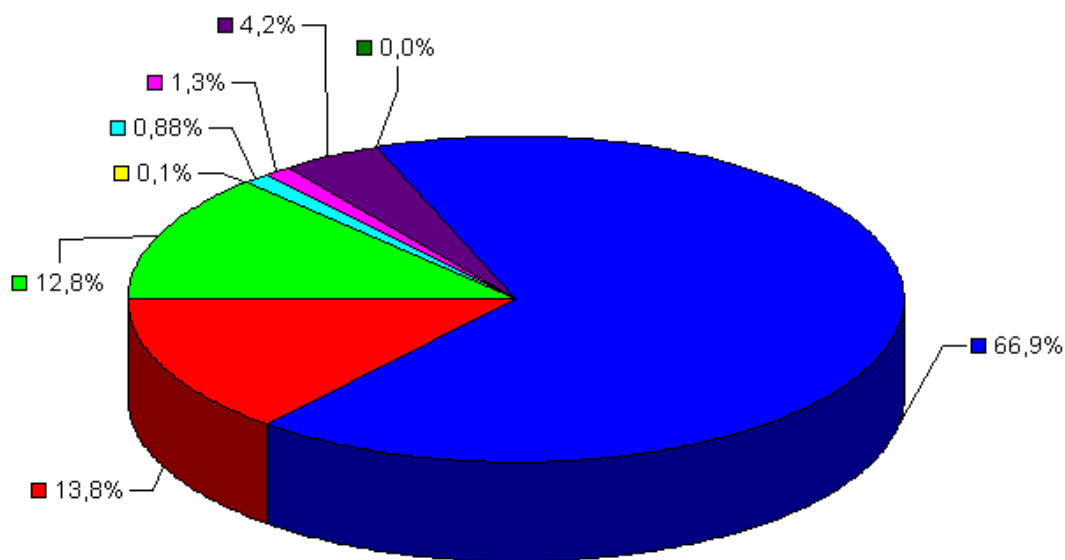
Zrealizowane za rok 2005 przychody wyniosły 20 889,6 tys. zł, co stanowiło 84,1 % planowanych kwot. Mniejsze od planowanych (o 4 094,5 tys. zł przy planowanych 18 000,0 tys.

zł) były przychody z tytułu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska. Minimalne niższe od planowanych (o 0,6%) były również przychody z odsetek od pożyczek.

Pozostałe przychody Funduszu były wyższe od zaplanowanych. W roku 2005 osiągnięto również nieplanowane przychodu z tytułu zbycia akcji BOŚ. Zarząd Funduszu zbył za zgodą Ministra Środowiska posiadane akcje BOŚ, a zysk osiągnięty na tej transakcji wyniósł 827,2 tys. zł. Spłaty zdecydowanej większości pożyczek udzielonych przez Fundusz realizowane były terminowo. W roku 2005 utworzono odpis aktualizacyjny należności z tytułu jednej pożyczki w kwocie 32,9 tys. Konieczność dokonania odpisu spowodowana była złą kondycją finansową pożyczkobiorcy i opóźnieniem w spłacie 1 raty pożyczki. Zarząd Funduszu podejmie działania zmierzające do wyegzekwowania całej należnej kwoty. Łączne przychody Funduszu w 2005 r. szczegółowo obrazuje poniższa tabela:

Tabela 1 (tys. zł)

| Lp. | WYSZCZEGÓLNIENIE | WYKONANIE za 2004 r. | PLAN na 2005r. | WYKONANIE za 2005 r. | 5:4 % |
|-------------|--|-------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| I. | STAN ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH NA POCZĄTEK ROKU | 6 801,1 | 2 759,4 | 2 759,4 | 100,00 |
| II. | PRZYCHODY WFOŚiGW | 21 611,8 | 24 849,2 | 20 889,8 | 84,10 |
| 1. | WPLATY ZA GOSP. KORZYSTANIE ZE ŚROD. | 15 925,9 | 18 000,0 | 13 905,5 | 77,30 |
| 2. | WPLATY Z TYTUŁU KAR | 136,5 | 75,0 | 79,0 | 105,30 |
| 3. | ZYSKI Z POSIAD. UDZIAŁ. I AKCJI (DYWIDENDA) | 126,2 | 954,2 | 954,2 | 100,00 |
| 4. | ODSETKI OD LOKAT, BONÓW I OPER.FINANS. | 1 108,9 | 1 250,0 | 1 404,0 | 112,30 |
| 5. | ODSETKI OD POŻYCZEK | 4 249,2 | 4 550,0 | 4 521,2 | 99,40 |
| 6. | INNE PRZYCHODY | 65,1 | 20,0 | 25,9 | 129,50 |
| III. | WPLATY Z TYTUŁU ZWROTU POŻYCZEK | 40 596,5 | 70 300,0 | 72 599,8 | 103,30 |
| IV. | POŻYCZKA W NFOŚiGW | 20 000,0 | 15 000,0 | 15 000,0 | 100,00 |
| V. | PRZYCHODY RAZEM (II+III+IV) | 82 208,3 | 110 149,2 | 108 489,6 | 98,50 |
| VI. | OGÓLEM (I+V) | 89 009,4 | 112 908,6 | 111 249,0 | 98,50 |



- | | |
|---|--|
| ■ WPŁATY ZA GOSP. KORZYSTANIE ZE ŚROD. | ■ WPŁATY Z TYTUŁU KAR |
| ■ ZYSKI Z POSIAD. UDZIAŁ. I AKCJI (DYWIDENDA) | ■ ODSETKI OD LOKAT, BONÓW I OPER.FINANS. |
| ■ ODSETKI OD POŻYCZEK | ■ INNE PRZYCHODY |
| ■ WPŁATY Z TYTUŁU ZWROTU POŻYCZEK | ■ POŻYCZKA W NFOŚiGW |

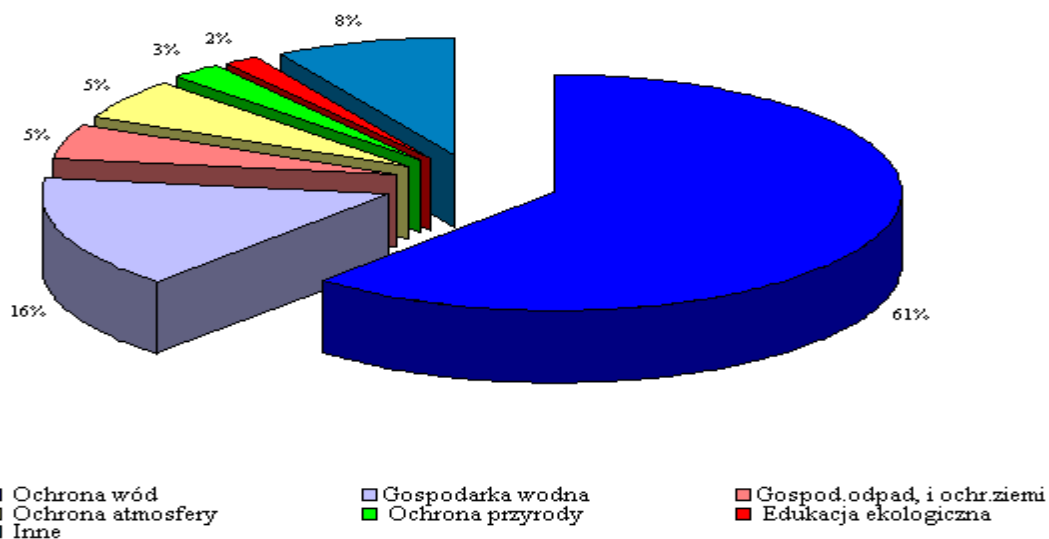
3. Realizacja rozchodów

Zasadnicze wydatki Funduszu związane były z wykonywaniem zadań statutowych, tj. udzielaniem pomocy finansowej na realizację zadań z dziedziny ochrony środowiska. W 2005 roku wyniosła ona 61 290,4 tys. zł i była realizowana w formie pożyczek – 49 701,5 tys. zł, dotacji – 8 478,0 tys. zł i umorzeń pożyczek – 3 110,9 tys. zł. Średnie oprocentowanie udzielonych pożyczek wyniosło 2,87%, w tym dla samorządów 2,83 % i dla podmiotów 3,92 %.

Fundusz wspierał zadania przede wszystkim w zakresie ochrony wód i gospodarki wodnej, ochrony powierzchni ziemi, atmosfery i przyrody oraz edukacji ekologicznej. Wydatki w poszczególnych dziedzinach obrazuje tabela nr 2, natomiast wykres - ich strukturę.

Tabela 2
(tys. zł)

| Lp. | WYSZCZEGÓLNIENIE | Wartość zawartych umów | | Przekazane środki rok 2004 | | Przekazane środki rok 2005 | |
|-----|----------------------------|------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|
| | | rok 2004 | rok 2005 | dotacje | pożyczki | dotacje | pożyczki |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Ochrona wód | 55 774,9 | 29 163,0 | 739,7 | 54 097,9 | 478,4 | 35 405,7 |
| 2. | Gospodarka wodna | 7 753,0 | 11 237,5 | 1 324,1 | 6 293,0 | 1 586,4 | 7 467,2 |
| 3. | Gospod.odpad, i ochr.ziemi | 4 320,1 | 2 222,2 | 988,8 | 5 644,8 | 729,7 | 2 016,1 |
| 4. | Ochrona atmosfery | 4 573,7 | 3 168,8 | 1 670,0 | 3 279,6 | 930,4 | 2 222,8 |
| 5. | Ochrona przyrody | 1 474,6 | 1 243,3 | 1 235,4 | 0,0 | 1 407,4 | 90,0 |
| 6. | Edukacja ekologiczna | 1 001,9 | 1 069,5 | 1 068,7 | 0,0 | 1 048,7 | 0,0 |
| 7. | Inne | 2 545,8 | 4 744,1 | 2 985,9 | 0,0 | 2 297,0 | 2 499,7 |
| | RAZEM | 77 444,0 | 52 848,4 | 10 012,6 | 69 315,3 | 8 478,0 | 49 701,5 |



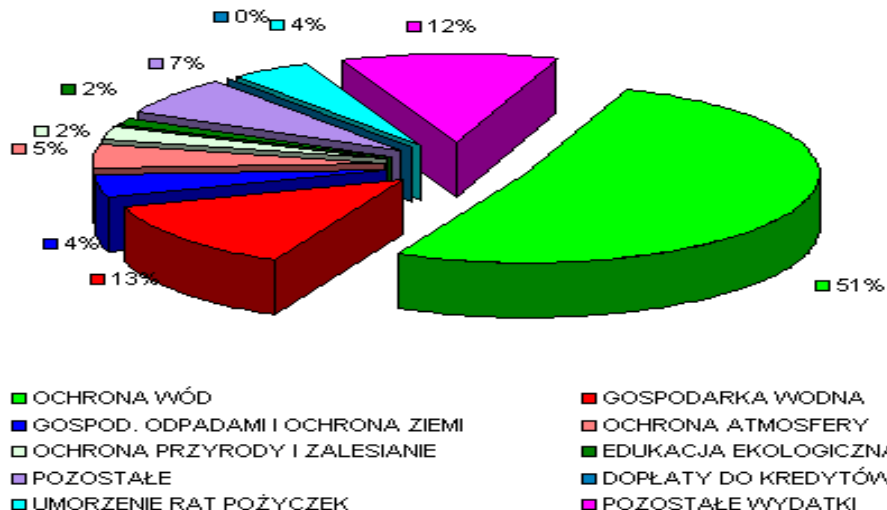
Wydatki związane z funkcjonowaniem Biura Funduszu i jego organów w okresie sprawozdawczym wyniosły 4 752,5 tys. zł i były o 98,5 tys. zł (2 %) niższe od planowanych. W kwocie ogólnych wydatków na utrzymanie Biura wykazano również koszty związane

z odsetkami od pożyczek zaciągniętych w NFOŚiGW. Odsetki te za rok 2005 wyniosły 288,7 tys. zł. Zestawienie rozchodów w odniesieniu do planu przedstawia poniższa tabela:

Tabela 3

(tys. zł)

| Lp. | Wyszczególnienie | Wykonanie w 2004 r. | Plan na 2005 r. | Wykonanie w 2005 r. | 5:4 % |
|-----------|-------------------------------------|---------------------|------------------|---------------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| I | POMOC FINANSOWA WFOŚiGW | 81 668,0 | 103 670,0 | 61 290,4 | 59,1 |
| I.1. | OCHRONA WÓD | 54 837,6 | 59 500,0 | 35 884,1 | 60,3 |
| I.2. | GOSPODARKA WODNA | 7 617,1 | 11 600,0 | 9 053,6 | 78,0 |
| I.3. | GOSPODARKA ODPADAMI I OCHRONA ZIEMI | 6 633,6 | 10 250,0 | 2 745,8 | 26,8 |
| I.4. | OCHRONA ATMOSFERY | 4 949,6 | 10 250,0 | 3 153,2 | 30,8 |
| I.5. | OCHRONA PRZYRODY | 1 235,4 | 1 890,0 | 1 497,4 | 79,2 |
| I.6. | EDUKACJA EKOLOGICZNA | 1 068,7 | 1 100,0 | 1 048,7 | 95,3 |
| I.7. | POZOSTAŁE | 2 985,9 | 5 619,0 | 4 796,7 | 85,4 |
| I.8. | DOPLATY DO KREDYTÓW | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| I.9. | UMORZENIE RAT POŻYCZEK | 2 340,1 | 3 461,0 | 3 110,9 | 89,9 |
| II | POZOSTAŁE WYDATKI | 7 072,5 | 9 761,0 | 8 302,3 | 85,1 |
| II.1. | WYDATKI BIEŻĄCE | 4 638,3 | 4 851,0 | 4 752,5 | 98,0 |
| II.2. | INWESTYCJE | 319,5 | 1 200,0 | 989,8 | 82,5 |
| II.3. | WYDATKI NA ZAKUP UDZIAŁÓW | 1 004,7 | 1 150,0 | 0,0 | 0,0 |
| II.4. | SPLATA POŻYCZKI w NFOŚiGW | 1 110,0 | 2 560,0 | 2 560,0 | 100,0 |
| | ROZCHODY RAZEM (I + II) | 88 740,5 | 113 431,0 | 69 592,7 | 61,4 |



4. Zaangażowanie kapitałowe

Według stanu na 31.12.2005r. Fundusz posiadał udziały kapitałowe w następujących podmiotach:

- Firmie Usługowo-Handlowej „EKO-TOP” Sp. z o.o. Rzeszów – 1 250,2 tys. zł (2 500 udziałów po 500,00 zł każdy – 50% udziału w kapitale). W roku 2005 Fundusz z tytułu dywidendy uzyskał kwotę 125 tys. zł, co stanowiło 10% zaangażowanego kapitału,
- Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie – 100,0 tys. zł (100 akcji po 1 000,00 zł – 1,15% udziału w kapitale),
- Agencji Rozwoju Regionalnego „KARPATY” S.A. w Krośnie - 10,0 tys. zł (0,98% udziału w kapitale). Z uwagi na pogorszenie się kondycji finansowej firmy utworzono w roku 2005 odpis aktualizacyjny na część wartości posiadanych akcji w kwocie 714,77 zł,
- Podkarpackim Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie udziały o wartości 1 004,7 tys. zł co stanowi 20,1 % kapitału zakładowego. W 2005 r. do Spółki przystąpił Bank Gospodarstwa Krajowego, który posiada 49,9% udziałów, a kolejny wspólnik Województwo Podkarpackie posiada 30 % udziałów. W 2005 r. utworzono odpis aktualizacyjny na część wartości posiadanych udziałów w kwocie 15,5 tys. zł,
- Tarnobrzeskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Tarnobrzegu - 2,0 tys. zł (20 udziałów po 100,00 zł).

Ponadto z tytułu konwersji zadłużenia z opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska Fundusz posiadał udziały w:

- HSW – Fabryka Maszyn Sp. z o.o. w Janowie Lubelskim – 221,2 tys. zł (1 udział - 1,22% udziału w kapitale),
- Hucie Stalowa Wola S.A. – 221,3 tys. zł (0,07% udziału w kapitale). Z uwagi na pogorszenie się kondycji finansowej firmy utworzono w roku 2005 odpis aktualizacyjny na część wartości posiadanych akcji w kwocie 26,6 tys. zł,
- Zakładach Metalowych „DEZAMET S.A. w Nowej Dębie – 48,2 tys. zł (0,26% udziału w kapitale),

- Fabryce Sukna w Rakszawie S.A. (9,4 tys. zł) i Zakładach Przemysłu Ciągnikowego „URSUS” S.A. (4,4 tys. zł) Ze względu na złą kondycję finansową tych firm, w latach wcześniejszych utworzono odpis aktualizacyjny na całą wartość posiadanych akcji, w związku z czym w aktywach funduszu nie są one wykazywane.

5. Wynik finansowy

W okresie sprawozdawczym Fundusz osiągnął dodatni wynik finansowy w wysokości 4 397,8 tys. zł, co stanowi 79 % planowanego wyniku finansowego (w 2004 zysk wyniósł 4 504,9 tys. zł). Podstawowym czynnikiem obniżenia się zysku w stosunku do wykonania z roku ubiegłego i do kwoty założonej w planie były niższe wpływy za gospodarcze korzystanie ze środowiska. Wpływy za gospodarcze korzystanie ze środowiska w 2005 roku były o 4 094,5 tys. zł niższe od planowanych i o 2 078 tys. zł niższe od wpływów uzyskanych w roku 2004.

Szczegółowe dane dotyczące wyniku finansowego oraz czynników wpływających na jego wysokość zawiera sprawozdanie finansowe.

III. EFEKTY RZECZOWO-EKOLOGICZNE DZIAŁALNOŚCI FUNDUSZU

1. Działalność statutowa

Realizacja zadań statutowych prowadzona była w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz przytoczone na wstępie dokumenty uchwalone przez Radę Nadzorczą.

Ogółem w 2005 r. do Funduszu wpłynęło 429 wniosków o dofinansowanie zadań. Zarząd rozpatrzył 377 wniosków (z czego 9 dotyczyło zwiększenia już udzielonego dofinansowania), ostateczną pomoc kierując na 325 zadań. Ogółem dofinansowaniem objęto w formie pożyczki 88 przedsięwzięć i w formie dotacji 237 zadania. Wyplaconych też zostało 7 nagród za szczególne osiągnięcia na rzecz ochrony środowiska – po jednej dla gminy i zakładu komunalnego oraz dla pięciu szkół różnego szczebla.

Największą ilość środków przyznano – podobnie jak w latach poprzednich - na zadania z dziedziny ochrony wód. Wojewódzki Fundusz kontynuował program współfinansowania, który miał za zadanie uzupełnienie środków samorządów starających się o dotacje z ze środków unijnych. Dofinansowanie Funduszu odbywało się w dwojaki sposób – udzielane były zarówno

pożyczki w ramach normalnej działalności Funduszu, jak i poprzez tzw. pożyczki pomostowe, służące krótkotrwałemu finansowaniu zastępczemu.

W zakresie gospodarki wodnej Fundusz kontynuował udzielanie pomocy na zadania służące zaopatrzeniu w wodę, tj. stacje uzdatniania wody i sieci wodociągowe. Dziedzina ta stała się pod względem wartości zawartych umów drugą dziedziną działalności.

Dofinansowanie zadań z zakresu ochrony powietrza systematycznie maleje. Zadania te, polegające głównie na modernizacji kotłowni z równoczesną zamianą czynnika grzewczego z węgla na gaz, dofinansowywane były w formie pożyczek lub dotacji, przy czym wysokość dotacji ustalana była w oparciu o przyjęty program dotacyjny.

W dziedzinie ochrony przyrody, w 2005 roku Fundusz dofinansowywał prace pielęgnacyjno-konserwacyjne na pojedynczych pomnikach przyrody oraz w całych zabytkowych zespołach parkowych i ogrodowych. Kontynuowane było też dofinansowanie zarybiania wód otwartych województwa w celu ochrony zagrożonych przed wyginieciem gatunków ichtiofauny. W ramach tej dziedziny dofinansowano również prace polegające na przystosowaniu samochodów ochotniczych straży pożarnych do funkcji gaśniczych, szczególnie przy pożarach obszarów leśnych, oraz zakupy takich samochodów. Sporadycznie dofinansowano zalesianie gminnych gruntów porolnych.

Działalność Funduszu w zakresie edukacji ekologicznej polegała głównie na dofinansowaniu organizacji akcji edukacyjnych, konkursów i rozwoju bazy edukacyjnej. Jak co roku ze środków Funduszu sfinansowany został zakup czasopism dla szkół ponadgimnazjalnych województwa, poszerzony o zakupy czasopism przeznaczonych dla bibliotek uczelnianych tych uczelni, które prowadzą kształcenie związane z ochroną środowiska.

Ponadto w 2005 roku został dofinansowany zakup i modernizacja sprzętu ratowniczego dla państwowej straży pożarnej, a także zakupy pomp szlamowych dla celów likwidacji skutków powodzi. W zakresie monitoringu regionalnego dofinansowano działalność Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.

W roku sprawozdawczym Fundusz przeznaczzał też środki na zadania z zakresu ochrony środowiska realizowane przez podmioty gospodarcze. Pomoc ta udzielana była przy zastosowaniu ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

2. Realizacja zadań wg poszczególnych dziedzin

2.1. Ochrona wód

Wojewódzki Fundusz kierował swe środki przede wszystkim na zadania z zakresu ochrony wód - budowę, rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków oraz budowę kanalizacji sanitarnych. W dziedzinie tej złożono 58 wniosków, z czego pozytywnie rozpatrzono 54, przyznając 48 pożyczek i 6 dotacji. Zawarte zostały 53 umowy (45 pożyczkowych, 8 dotacyjnych) i 2 aneksy zwiększające już udzieloną pomoc na ogólną kwotę 29 163,0 tys. zł. Wyplacono łącznie 35 884,1 tys. zł (pożyczki – 35 405,7 tys. zł i dotacje – 478,4 tys. zł), z czego część dotyczyła umów zawartych w 2004 r. Łączna wartość wypłaconej w tej dziedzinie pomocy przekroczyła 61,8% ogółu udzielonego przez Fundusz w 2005 r. dofinansowania.

Efektem rzeczowym realizowanych w 2005 roku inwestycji jest budowa i oddanie na terenie woj. podkarpackiego 202,4 km sieci kanalizacyjnej oraz modernizacja i budowa oczyszczalni ścieków o łącznej przepustowości ponad 1 003,6 m³/d. Ponadto z zadań będących w trakcie realizacji oczekuje się uzyskania kolejnych 199,1 km kanalizacji oraz oczyszczalni o łącznej przepustowości 1 467 m³/dobę. Wybudowano łącznie 28 przepompowni sieciowych oraz 145 przepompowni lokalnych, z czego w zadaniach oddanych w 2005 r. odpowiednio 21 oraz 57 przepompowni. Budowę, rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków realizowano w 8 obiektach, kończąc zadania i uzyskując efekty ekologiczne w 3 miejscowościach, zaś kanalizacji w 34 miejscowościach, uzyskując efekty ekologiczne w 17 zadaniach. Ścieki odprowadzone zostały zarówno do nowych, jak i już istniejących oczyszczalni - powodując efektywniejsze ich wykorzystanie.

Do największych zadań pod względem wielkości dofinansowania ze strony Funduszu w tej dziedzinie należą:

Tabela 4

| Lp. | Pożyczkobiorca | Nazwa zadania | Kwota pożyczki |
|-----|------------------------|--|----------------|
| 1. | Gmina Miejska Przemyśl | Modernizacja oczyszczalni ścieków dla miasta Przemyśla - II etap budowy oczyszczalni | 4 660 000,00 |
| 2. | Gmina Leżajsk | Budowa oczyszczalni ścieków w Wierzawicach | 3 352 000,00 |
| 3. | Gmina Majdan Królewski | Oczyszczalnia ścieków dla części Gmin Majdan Królewski i Bojanów wraz z kanalizacją dla m. Krzątka | 2 900 000,00 |

| | | | |
|-----|------------------------|--|--------------|
| 4. | Gmina Żyraków | Bud. oczyszczalni w m. Wola Żyrakowska oraz kanalizacji sanit. w m. Wola Żyrakowska i Żyraków. | 1 930 800,00 |
| 5. | Gmina Wojaszówka | Kanalizacja sanitarna wsi Bratkówka - etap III | 1 723 610,00 |
| 6. | Gmina Czermin | Sieć kanalizacyjna podciśnieniowa w Czerminie | 1 400 000,00 |
| 7. | Gmina Ropczyce | Budowa kanalizacji sanitarnej dla wsi Lubzina i Brzezówka - etap II | 1 078 000,00 |
| 8. | Gmina Rymanów | Budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Rymanów | 1 000 000,00 |
| 9. | Gmina Miejska Dębica | Budowa kanalizacji sanitarnej ul. Sandomierska, Mościckiego i Metalowców | 900 000,00 |
| 10. | Gmina Nisko | Budowa V etapu kanalizacji sanitarnej na osiedlu Warchoły w Nisku | 865 200,00 |
| 11. | Gmina Nisko | IV etap kanalizacji sanitarnej na osiedlu Malce w Nisku | 791 000,00 |
| 12. | Gmina Mielec | Budowa kanalizacji sanitarnej w Chrzastowie etap II | 790 000,00 |
| 13. | Gmina Chorkówka | Budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Chorkówka w gminie Chorkówka | 719 400,00 |
| 14. | Gmina Rokietnica | Rozbudowa oczyszczalni ścieków w ramach II-go etapu budowy w miejscowości Rokietnica | 692 140,00 |
| 15. | Gmina Lesko | Ochrona zlewni rz. San - budowa kanalizacji sanitarnej na terenie miasta Leska. | 675 185,00 |
| 16. | Gmina Zaleszany | Budowa kanalizacji sanitarnej | 660 000,00 |
| 17. | Gmina Chorkówka | Budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Leśniówka w gminie Chorkówka | 646 900,00 |
| 18. | Gmina Majdan Królewski | Oczyszczalnia ścieków dla części Gmin Majdan Królewski i Bojanów wraz z kanalizacją dla m. Krzątka | 645 000,00 |
| 19. | Gmina Jedlicze | Rozbudowa miejskiej oczyszczalni ścieków w miejscowości Jedlicze | 628 770,00 |
| 20. | Gmina Zarszyn | Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Jaćmierz, Posada Jaćmierska | 609 804,00 |

2.2. Gospodarka wodna

W okresie sprawozdawczym rozpatrzono w tej dziedzinie ogółem 33 wnioski, z czego pozytywną decyzję uzyskało 30 wniosków. Zawartych zostało 28 umów na ogólną kwotę 11 237,5 tys. zł - 19 pożyczkowych i 9 dotacyjnych. Z tytułu zawartych w 2005 r. umów wypłacono 9 053,6 tys. zł z czego na pożyczki przypadło 7 467,2 tys. zł, na dotacje – 1 586,4 tys. zł. Łączna wartość zrealizowanej pomocy przekroczyła 15,56% ogółu udzielonego przez Funduszu w 2005 r. dofinansowania.

Realizowane zadania dotyczyły przede wszystkim poprawy zaopatrzenia w wodę. Na zadania z zakresu poprawy zaopatrzenia w wodę udzielane były wyłącznie pożyczki. W okresie sprawozdawczym zrealizowano łącznie 15 zadań z zakresu poprawy zaopatrzenia

w wodę, 4 były w trakcie realizacji. Ponadto dofinansowano 4 zadania z zakresu likwidacji szkód powodziowych oraz dofinansowano budowę zbiornika małej retencji o poj. 123 000 m³.

Efekty uzyskane w tej dziedzinie z umów zawartych w 2005 roku to między innymi wybudowanie i oddanie w 2005 r. stacji uzdatniania wody o łącznej wydajności dobowej ponad 1 790 m³, przygotowanie do oddania w 2006 r. stacji o wydajności 5 600 m³/dobę, oraz wybudowanie ponad 58 km wodociągów wiejskich.

Do najważniejszych zadań z tej dziedziny, których realizacja zakończyła się w 2005 roku należy zaliczyć:

Tabela 5

| Lp. | Wnioskodawca | Nazwa zadania | Dotacja | Pożyczka |
|-----|--|--|------------|--------------|
| 1. | Gmina Miejska Łańcut | Przebudowa stacji uzdatniania wody w Woli Małej koło Łańcuta | 0,00 | 3 000 000,00 |
| 2. | Gmina Tyczyn | Budowa stacji uzdatniania wody w Tyczynie | 0,00 | 994 900,00 |
| 3. | Gmina Narol | Budowa wodociągu gminnego | 0,00 | 600 000,00 |
| 4. | Gmina Iwierzycze | Budowa sieci wodociągowej Bystrzyca – Wiśniowa | 0,00 | 510 000,00 |
| 5. | Gmina Nowa Sarzyna | Budowa hydroforni miejscowości Sarzyna | 0,00 | 500 000,00 |
| 6. | Gmina Kańczuga | Budowa zbiornika wodnego | 0,00 | 500 000,00 |
| 7. | Gmina Solina z/s w Polańczyku | Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Polańczyku | 0,00 | 300 000,00 |
| 8.. | Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie | Usuwanie szkód powodziowych na potoku "Ryjak" | 400 500,00 | 0,00 |
| 9. | Gmina Solina z/s w Polańczyku | Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Polańczyku | 100 000,00 | 0,00 |

2.3. Ochrona powierzchni ziemi

W okresie sprawozdawczym pomoc Funduszu w zakresie ochrony powierzchni ziemi udzielana była przede wszystkim na programy selektywnej zbiórki odpadów oraz rekultywację terenów po składowiskach odpadów i pracach górniczych. Złożono 25 wniosków, z czego decyzje pozytywne podjęto w 20 przypadkach. W okresie sprawozdawczym zawarto 19 umów na łączną kwotę 2 222,2 tys. zł (4 pożyczkowe i 15 dotacyjnych). Ogółem na ochronę powierzchni ziemi wydatkowano 2 745,8 tys. zł, w tym na dotacje kwotę 729,7 tys. zł, zaś na pożyczki 2 016,1 tys. zł. Wielkość udzielonej pomocy w tej dziedzinie stanowi 4,7 % wszystkich wydatkowanych środków.

W wyniku realizacji tych przedsięwzięć zrehabilitowano w 2005 r. 26,8 ha terenów zdegradowanych po eksploatacji siarki i 0,75 ha składowiska komunalnego. Rozwijana była budowa stacji segregacji odpadów komunalnych.

Wykaz najważniejszych przedsięwzięć, zrealizowanych w 2005 roku w tej dziedzinie zawiera poniższa tabela:

Tabela 6

| Lp. | Wnioskodawca | Nazwa zadania | Dotacja | Pożyczka |
|-----|--|--|------------|------------|
| 1. | Gmina Pilzno | Zamknięcie składowiska odpadów komunalnych w Strzegocicach | 0,00 | 321 000,00 |
| 2. | Gmina Dębica | Zakup i montaż kompostera | 0,00 | 250 000,00 |
| 3. | Gmina Solina z/s w Polańczyku | Zakup samochodu śmieciarki | 0,00 | 185 400,00 |
| 4. | Gmina Boguchwała | zakup samochodu śmieciarki | 0,00 | 137 000,00 |
| 6. | KOPALNIA SIARKI "MACHÓW" | Rekultywacja fragmentu X-A pola o powierzchni 15,68 ha | 500 000,00 | 0,00 |
| 7. | Kopalnie i Zakłady Przetwórcze Siarki "Siarkopol" w likwidacji w Tarnobrzegu | Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych siarki w Kopalni Siarki "Jeziórko" | 299 827,93 | 0,00 |
| 8. | Gmina Solina z/s w Polańczyku | Zakup samochodu śmieciarki | 100 000,00 | 0,00 |
| 9. | Gmina Dębica | Zakup i montaż kompostera | 100 000,00 | 0,00 |
| 10. | Związek Komunalny "Wisłok" w Rzeszowie | Podkarpacka strefa segregacji odpadów | 94 307,00 | 0,00 |

2.4. Ochrona atmosfery

Większość zadań realizowanych w tej dziedzinie dotyczyła likwidacji niskiej emisji poprzez modernizację kotłowni połączoną z zamianą czynnika grzewczego z węgla na gaz lub olej opałowy. W 2005 r. złożone zostały 63 wnioski, z czego po rozpatrzeniu pozytywne decyzje podjęte zostały w 48 przypadkach. Zawartych zostało 48 umów na łączną kwotę 3 168,8 tys. zł (16 pożyczkowych, 32 dotacyjnych). Ogółem, w 2005 roku w tej dziedzinie wypłacono 3 153,2 tys. zł (pożyczki – 2 222,8 tys. zł, dotacje – 930,4 tys. zł). Łączna kwota dofinansowania stanowi 5,4 % całości przekazanej pomocy finansowej.

Środki Funduszu przyczyniły się do modernizacji 41 kotłowni węglowych na opalane gazem, olejem opałowym i biomasą. Łączna moc zmodernizowanych źródeł ciepła wyniosła ponad 14,9 MW.

Realizacja tych wszystkich zadań pozwoliła na ograniczenie w 2005 r. emisji do atmosfery pyłu o 74,3 Mg/rok, CO o 181,88 Mg/rok, CO₂ o 10 108,16 Mg/rok, SO₂ o 60,12 Mg/rok i NO_x o 19,12 Mg/rok. Na lata następne przewiduje się uzyskanie z umów zawartych

w 2005 r. dodatkowo efektu ekologicznego w postaci redukcji emisji pyłu o 6,91 Mg/rok, CO o 132,63 Mg/rok, CO₂ o 441,03 Mg/rok, SO₂ o 3,53 Mg/rok i NO_x o 1,34 Mg/rok.

Najważniejsze zadania, których realizacja zdecydowała o osiągniętych efektach ekologicznych zostały ujęte w poniższej tabeli:

Tabela 7

| Lp. | Wnioskodawca | Nazwa zadania | Dotacja | Pożyczka |
|-----|--|--|------------|------------|
| 1. | HSW Walcownia Blach Sp. z o.o. | Modernizacja pieca przepychowego nr 40 | 0,00 | 694 650,00 |
| 2. | Powiat Leski | Modernizacja gospodarki ciepłej budynku Liceum Ogólnokształcącego w Lesku | 0,00 | 258 740,00 |
| 3. | Gmina Czarna pow. łańcucki | Przebudowa kotłowni węglowej na gazową w Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Medyni Głogowskiej | 0,00 | 167 560,89 |
| 4. | Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Sanoku | Przebudowa kotłowni węglowo-koksowej na gazową | 0,00 | 137 670,00 |
| 5. | Ciepłownia Łañcut Sp. z o.o. | Przyłącze ciepłownicze do budynku Spółdzielni Inwalidów "ZGODA" przy ul. Piekarskiej | 0,00 | 130 000,00 |
| 6. | Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp.z o.o. w Przemyślu | Kościuszki - Grodzka w Przemyślu | 0,00 | 122 000,00 |
| 7. | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jarosławiu Sp. z o.o. | Adaptacja kotłowni węglowej na gazową | 0,00 | 100 000,00 |
| 8. | Gmina Dubiecko | Modernizacja kotłownia z węglowej na gazową | 0,00 | 100 000,00 |
| 9. | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębce | Budowa lokalnej kotłowni gazowej | 100 000,00 | 0,00 |
| 10. | Spółdzielnia Inwalidów "Zgoda" | Modernizacja dwóch węzłów ciepłych i likwidacja kotłowni węglowej | 100 000,00 | 0,00 |

2.5. Ochrona przyrody

W dziedzinie ochrony przyrody w 2005 r. z pomocą środków WFOŚiGW w Rzeszowie realizowano zadania obejmujące prace pielęgnacyjne zabytkowych drzewostanów, zarybienie akwenów otwartych, a także zadania polegające na przystosowaniu samochodów ochotniczych straży pożarnych do funkcji gaśniczych, na terenach leśnych, oraz zakupy takich samochodów.

Złożonych zostało 61 wniosków, z czego pozytywnie rozpatrzono 49 wniosków. W ciągu 2005r. zawarto 48 umów dotacji i 1 umowę pożyczki na ogólną kwotę 1 243,3 tys. zł. Z zawartych umów wypłacono (łącznie z wypłatami z umów z lat poprzednich) kwotę 1 497,4 tys. zł. Udzielone dofinansowanie stanowi 2,57% całości wypłaconej pomocy finansowej.

W wyniku realizacji przedsięwzięć w tej dziedzinie osiągnięto m. in. następujące efekty ekologiczne: zalesiono 33,1 ha gruntów porolnych, wykonano prace pielęgnacyjne 3 217 drzew zabytkowych drzewostanów oraz zarybiono - poprzez Okręgowe Związki Wędkarskie - wody otwarte woj. podkarpackiego. W ramach doposażenia OSP dofinansowano zabudowę pożarniczą 12 samochodów OSP oraz zakup 14 samochodów pożarniczych.

2.6. Edukacja ekologiczna

W 2005 r. Fundusz podobnie jak w latach poprzednich wspierał finansowo pojawiające się w tym zakresie inicjatywy. Pomoc udzielana była w oparciu o opracowany program, uwzględniający m.in. ranking punktowy poszczególnych wniosków oraz sesyjność przyznawania pomocy finansowej. W tej dziedzinie złożono 116 wniosków, z czego pozytywnie rozpatrzono 73. Zawarto 72 umowy dotacyjne na łączną kwotę 1 069,5 tys. zł. Ogółem wypłacono (wraz z wypłatami z umów zawartych przed 2005 r.) 1 048,7 tys. zł. Pomoc w tej dziedzinie stanowiła 1,8% całości udzielonej pomocy.

Główne kierunki dofinansowania w 2005 r. to m.in. organizowanie akcji upowszechniających wiedzę ekologiczną, konkursów i olimpiad oraz rozwój szeroko rozumianej bazy edukacyjnej. Ponadto Fundusz dofinansował wydawanie publikacji o charakterze ekologicznym, organizowanie seminariów i konferencji oraz zakup czasopism i publikacji o charakterze ekologicznym. Najważniejsze zadania w tej dziedzinie, na które przyznano pomoc przedstawia poniższa tabela:

Tabela 8

| Lp. | Nazwa wnioskodawcy | Nazwa zadania | Dotacja |
|------------|---|---|----------------|
| 1. | Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu | Prenumerata czasopism o tematyce ekologicznej dla szkół i bibliotek woj. podkarpackiego | 151 360,40 |
| 2. | Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych | Zajęcia edukacyjne i poszerzenie bazy BdPN i MRB "Karpaty Wschdnie" w 2005 r. i I kw. 2006 r. | 61 761,80 |
| 3. | Magurski Park Narodowy w Krepnej | Działalność edukacyjna MPN - ścieżka dydaktyczna, wydawnictwa i materiały informacyjno-edukacyjne | 61 450,00 |
| 4. | Bieszczadzki Park Narodowy w Ustrzykach Górnych | Produkcja filmu edukacyjnego "Poznaj prawdziwe Bieszczady" | 61 400,00 |
| 5. | "Telewizja Polska" S.A. z siedziba w Warszawie Oddział Terenowy w Rzeszowie | Cykl edukacyjny "W poszukiwaniu Ekolandii" edycja 2005 | 41 980,00 |
| 6. | Nadleśnictwo Sieniawa | Rozbudowa "Ośrodka Edukacji Przyrodniczo - Leśnej w Nadleśnictwie Sieniawa" | 40 000,00 |

| | | | |
|-----|--|---|-----------|
| 7. | Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszczykach | Cykl edukacyjny "ARBORETUM BOLESTRASZYCE" - 2005 | 36 400,00 |
| 8. | Związek Komunalny "Wisłok" w Rzeszowie | Druk 80 kompl. materiałów dydaktycznych; 300 szt. dyplomów; zakup nagród; transport uczestników | 30 150,00 |
| 9. | Powiatowe Centrum Kultury i Sportu w Lubaczowie | Środowisko przyrodnicze i kulturowe Roztocza i Ziemi Lubaczowskiej - Album edukacyjny. | 30 000,00 |
| 10. | Uniwersytet Rzeszowski | Zakup przenośnego komputera i mikroskopu stereoskopowego z systemem cyfrowej prezentacji obrazu | 27 900,00 |

2.7. Pozostałe zadania

W ramach pozostałych zadań dofinansowano m.in. przedsięwzięcia z zakresu monitoringu środowiska, zapobiegania i likwidacji skutków poważnych awarii oraz kontynuowano dofinansowanie modernizacji sprzętu rolniczego do stosowania środków ochrony roślin, a także dofinansowano zakupy pomp szlamowych dla celów likwidacji skutków powodzi. W dziedzinie tej złożono 59 wniosków, przyznając pomoc na 51 zadań. Łączna wartość zawartych umów wyniosła 4 744,1 tys. zł, zaś wypłacone środki wyniosły 4 796,7 tys. zł.

W zakresie monitoringu środki Funduszu przyznane w formie dotacji przeznaczone zostały na wykonanie pomiarów i badań stanu środowiska w sieci regionalnej woj. podkarpackiego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz rozwój bazy i zakup aparatury pomiarowej do badań wskaźników zanieczyszczeń w środowisku. Zadanie to zrealizowano poprzez zawarcie 2. umów dotacyjnych z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska oraz 1. z Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną na łączną kwotę 700 tys. zł.

Wsparcie finansowe Funduszu w formie dotacji zostało przeznaczone na zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych przystosowanych do ograniczania stref skażeń, a także do likwidacji zagrożeń dla środowiska spowodowanych przez niebezpieczne substancje chemiczne. W dziedzinie tej zawarta została 1. umowa na kwotę 600 tys. zł. W postaci pożyczki dofinansowano 2 zadania – modernizację systemów chłodzenia na torze lodowym w Sanoku i na lodowisku w Rzeszowie.

W celu kontynuacji zadania pn. „Wojewódzkiego Banku Zanieczyszczeń Środowiska”, Fundusz przeznaczył dla Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie dotację w wysokości 200 tys. zł, a na wdrożenie Wojewódzkiego Systemu Odpadów 200 tys. złotych.

3. Działalność kontrolna

Celem działalności kontrolnej było badanie przygotowania zadań do realizacji oraz ocena jej przebiegu i wykorzystania środków Funduszu przyznanych w formie dotacji i pożyczek na przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska. Działalność kontrolna miała również na celu dyscyplinowanie inwestorów oraz doskonalenie procesu inwestycyjnego we wszystkich fazach jego realizacji.

Zadania kontrolne w 2005r., analogicznie jak w latach ubiegłych, realizowane były na trzech etapach tj.: złożenia wniosku (wstępne), realizacji zadania (bieżące) oraz po zakończeniu zadania (końcowe). W okresie sprawozdawczym przeprowadzono ogółem 492 kontrole, w tym 136 wstępnych, 117 bieżących i 239 końcowych. Przedmiotem kontroli wstępnych było badanie prawidłowości przedkładanych dokumentów oraz przygotowanie zadań do realizacji. Kontrole bieżące polegały na monitorowaniu przebiegu realizacji zadań jak i dyscyplinowaniu inwestorów do ich realizacji zgodnie z ustalonym harmonogramem finansowo-rzeczowym. Celem kontroli końcowych było dokonanie oceny zrealizowania harmonogramu finansowo-rzeczowego oraz osiągnięcia zamierzonego efektu rzeczowego i ekologicznego. Stwierdzone w trakcie kontroli drobne uchybienia zostały przez beneficjentów wyjaśnione bądź usunięte. Oprócz kontroli prowadzonych w terenie, na bieżąco analizowano dokumenty rozliczeniowe kolejnych rat dotacji i pożyczek oraz rozliczeń końcowych inwestycji. Okresowo tj. raz w kwartale sprawozdania z realizacji zadań kontrolnych były omawiane na posiedzeniach Zarządu.

IV. ROLA FUNDUSZU W PROCESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW Z FUNDUSZU SPÓJNOŚCI

Wojewódzkie fundusze, na mocy porozumienia zawartego w kwietniu 2003r. z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, pełnią rolę instytucji pośredniczącej III szczebla w procesie przygotowania przedsięwzięć do dofinansowania ze środków Funduszu Spójności. Fundusz ten finansuje duże, o minimalnej wartości 10 mln EURO, projekty infrastrukturalne w zakresie środowiska i transportu w słabiej rozwiniętych krajach Unii

Europejskiej. Takie działanie ma na celu zmniejszenie dysproporcji ekonomicznych i społecznych między poszczególnymi krajami Wspólnoty.

W roku 2005 wpłynęły trzy nowe projekty z dziedziny gospodarki wodno-ściekowej. Łącznie z terenu województwa podkarpackiego wpłynęło dotychczas 15 projektów. Pięciu wnioskodawców zrezygnowało z realizacji projektów zgłoszonych do dofinansowania, dwa projekty nie spełniają warunków brzegowych. Tabela nr 9 zawiera szczegółowe informacje na temat projektów spełniających kryteria dofinansowania z Funduszu Spójności.

Tabela 9

| Lp. | Nazwa Wnioskodawcy | Nazwa zadania | Status projektu |
|-----|---|---|--|
| 1. | Miasto Tarnobrzeg | Program porządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Tarnobrzega | Decyzja Komisji Europejskiej o dofinansowaniu projektu z Funduszu Spójności (grudzień 2004) - 81 % kosztów kwalifikowanych |
| 2. | Związek Gmin Dorzecza Wisłoki w Jaśle | Programu poprawy czystości zlewni rzeki Wisłoki - uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminach Związku | Decyzja Komisji Europejskiej o dofinansowaniu projektu z Funduszu Spójności (grudzień 2005) - 84 % kosztów kwalifikowanych |
| 3. | Miasto Stalowa Wola | Kompleksowy system gospodarki odpadami komunalnymi dla gmin Stalowa Wola, Nisko, Gorzyce i Bojanów | Projekt wskazany przez MŚ do przygotowania w ramach Memorandum Finansowego „Pomoc techniczna dla sektora środowiska”. |
| 4. | Gmina Miejska Jasło | Międzygminny Zakład Zagospodarowania Odpadów –Jasło | Projekt wskazany przez MŚ do przygotowania w ramach Memorandum Finansowego „Pomoc techniczna dla sektora środowiska”. |
| 5. | Gmina Kolbuszowa | Porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminach powiatu kolbuszowskiego | Projekt wskazany przez MŚ do przygotowania w ramach Memorandum Finansowego „Pomoc techniczna dla sektora środowiska”. Wnioskodawca zrezygnował z pomocy – Dokumentacja wykonywana jest ze środków własnych. |
| 6. | Związek Gmin Dolnego Sanu – Stalowa Wola | Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin leżących w dorzeczu dolnego Sanu | Aktualna lista wojewódzka |
| 7. | Gmina Radomyśl Wielki | Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie powiatu Mieleckiego | Aktualna lista wojewódzka |
| 8. | Przedsiębiorstw o Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Przemyślu | Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej na terenie Przemyśla. | Aktualna lista wojewódzka |

W styczniu 2005r. Minister Środowiska wskazał do przygotowania w ramach pomocy technicznej 4 projekty, jeden z wnioskodawców ze względu na przedłużające się procedury

przetargowe zrezygnował z pomocy i przygotowuje wymaganą dokumentację ze środków własnych, drugi zaś wycofał projekt z realizacji.

Dokumentacja aplikacyjna dla projektu wodno-ściekowego zgłoszonego przez Związek Gmin Dorzecza Wisłoki z Jasła została przekazana do Komisji Europejskiej w sierpniu 2005r. Był to pierwszy tego typu projekt zgłoszony z terenu Polski. Ma on charakter grupowy (występuje 16 beneficjentów pomocy, w tym 2 z poza woj. podkarpackiego) i jest największym projektem środowiskowym zgłoszonym z terenu Podkarpacia do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Decyzja Komisji Europejskiej o dofinansowaniu przedmiotowego projektu ze środków Funduszu Spójności na poziomie 84% kosztów kwalifikowanych została podjęta w grudniu 2005r. Na przygotowanie wymaganej dokumentacji aplikacyjnej Fundusz udzielił wsparcia finansowego zgodnie z obowiązującymi zasadami w formie dotacji w wysokości 183 000 zł. Ponadto 14 gmin objętych projektem otrzymało łącznie 245 464 zł dotacji, która przeznaczona została na wykonanie dodatkowych analiz i opracowań niezbędnych do przygotowania gmin do realizacji projektu współfinansowanego z Funduszu Spójności.

Obecnie trwają prace nad przygotowaniem dokumentacji przetargowych na wybór wykonawców studiów wykonalności dla sześciu projektów spełniających kryteria Funduszu Spójności, jeden przetarg został rozstrzygnięty w grudniu. Jednak, jak wynika z informacji przekazanych przez Narodowy Fundusz, ze względu na wyczerpanie dostępnych na lata 2005-2006 środków Funduszu Spójności, najprawdopodobniej projekty te będą docelowo przygotowywane według wytycznych dla nowego okresu programowania 2007 – 2013.

W drugim półroczu ubiegłego roku znacznie wzrosło zainteresowanie pozyskaniem środków z Funduszu Spójności. Z inicjatywy samorządów odbyło się wiele spotkań, w których uczestniczył przedstawiciel Zarządu odpowiedzialny za Fundusz Spójności wraz z pracownikami, którym powierzono zadania w zakresie realizacji programów pomocowych.

W grudniu 2005r. wojewódzkie fundusze podpisały zaktualizowane porozumienie w sprawie przygotowania przedsięwzięć w sektorze ochrony środowiska planowanych do dofinansowania z Funduszu Spójności.

ZAKOŃCZENIE

W 2005 roku, głównymi beneficjentami pomocy nadal pozostawały jednostki samorządu terytorialnego różnych szczebli, do których skierowano ponad 84,4% środków finansowych.

W okresie sprawozdawczym z pomocy Funduszu skorzystały 94 gminy (ponad 50%), 8 powiatów oraz 4 związki gmin. Łączna wartość umów zawartych w 2005r. przez gminy wyniosła 43 605,5 tys. zł, przez powiaty 668,5 tys. zł, a związki gmin 328,4 tys. zł..

W ramach pomocy publicznej dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą Fundusz udzielił 8 pożyczek oraz 4 dotacje. Wartość nominalna pomocy wyniosła 1 739 934,00 zł. Natomiast wartość pomocy publicznej netto wyniosła 236 174,4 zł. W roku 2005 Fundusz udzielał wsparcia finansowego wyłącznie w formie pomocy de minimis.

W stosunku do roku poprzedniego zmalała ilość zawartych umów, zmieniła się również ich struktura; zawarto mniej umów pożyczkowych, wzrosła ilość umów dotacyjnych. W 2005r. Fundusz nie wyczerpał swoich możliwości finansowych. Jedną z głównych przyczyn było opóźnienie we wdrażaniu środków z ZPORR. Spowodowało to, że wielu inwestorów w oczekiwaniu na dotacyjne środki pochodzące z Unii Europejskiej nie przystąpiło do realizacji inwestycji. Drugą przyczyną to nie rozpoczęcie inwestycji planowanych do dofinansowania ze środków Funduszu Spójności. I tak np. analiza zgłoszonych zadań do ZPORR wykazuje, że przy uwzględnieniu średniego dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na poziomie 50%, do zbilansowania całości kosztów zadań niezbędna pozostaje kwota ponad 100 mln zł. Maksymalna pomoc ze strony Funduszu dla zadań inwestycyjnych w roku 2005 zgodnie z zasadami wynosiła 70% ich kosztów, przy czym średnie zaangażowanie finansowe Funduszu we współfinansowaniu zadań ochrony wód i gospodarki wodnej (najczęściej zgłaszanych do ZPORR) w roku 2005 kształtowało się na poziomie 34%. Stąd można przyjąć, że Fundusz mógł dodatkowo wydatkować w ubiegłym roku kwotę ok. 70 mln zł. Powyższe opóźnienia spowodowały, że środki zgromadzone przez Fundusz na współfinansowanie zadań ochrony środowiska i gospodarki wodnej nie zostały w pełni wykorzystane - ich wykorzystanie przewiduje się w 2006 roku.

