

Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis priorytetów

Kryteria wyboru projektów¹

PRIORYTET XIII: INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Tekst ujednolicony obowiązujący od 9 września 2009 r.
przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 17/2008 z dn. 8 kwietnia 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 28/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 8/2009 z dn. 31 marca 2009 r., nr 14/2009 oraz nr 17/2009 z dn. 9 września 2009 r.

¹ Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”², niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

TRYB INDYWIDUALNY

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia**.

TRYB SYSTEMOWY

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- wytypowanych przez Ministra Zdrowia wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I oraz II stopnia**;
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

TRYB KONKURSOWY

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia**.

² Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln euro w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln euro w przypadku innych dziedzin.

* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.

* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

1. Kryteria formalne*

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Termin składania wniosków dla projektu indywidualnego zawarty jest w pre-umowie.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą n+2 realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, - wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), - załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. PDF, JPG) - modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls.” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami 	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p>	

* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego.

7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (nie dotyczy pomocy technicznej), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku	
8.	Strategiczny charakter projektu***	Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem. Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.	
9.	Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)***	Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt.	
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem www.poiis.gov.pl

*** Nie dotyczy priorytetów XIV i XV (Pomoc techniczna)

3. Kryteria merytoryczne II stopnia**

L.P.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wnioski. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu.	
1.1	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdą mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
1.2.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
1.3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z Wytycznymi, warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
2.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania PO IiŚ	W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych określa instytucja pośrednicząca.	

** Nie dotyczy projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Kryteria merytoryczne II stopnia odnoszące się do tego priorytetu zawierają się w karcie danego działania.

3.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	<p>Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO IiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO IiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p>	
4.	Trwałość projektu	Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji.	
5.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu.	
6.	Efektywności energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p>	
7.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/</p>	

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

PRIORYTET XIII: INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DZIAŁANIE 13.1: INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb indywidualny
- tryb konkursowy

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Posiadanie przez uczelnię uprawnień do prowadzenia studiów II stopnia	<p>Aby kryterium zostało spełnione uczelnia powinna wykazać posiadanie uprawnień do prowadzenia studiów magisterskich na co najmniej jednym z kierunków priorytetowych wymienionych w Szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ³.</p> <p>*Możliwe jest również przyznanie dofinansowania na rzecz makrokierunków, studiów międzykierunkowych lub tzw. kierunków unikalnych w zakresie nauk ścisłych, technicznych i przyrodniczych..</p>	
12	Odpowiednia ocena jakości kształcenia Państwowej Komisji Akredytacyjnej (PKA)	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy uczelnia dysponuje aktualną w momencie złożenia wniosku uchwałą PKA o nadaniu co najmniej pozytywnej lub wyróżniającej ocenie jakości kształcenia w przypadku wspieranych w ramach POIiŚ kierunków studiów.</p> <p>Aby kryterium było spełnione uczelnia powinna przedstawić kopię uchwały PKA dot. ocen określonych kierunków studiów.</p>	
13.	Posiadanie uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora	<p>Aby kryterium zostało spełnione uczelnia powinna przedłożyć aktualne w momencie złożenia wniosku uchwały Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów (CK) o nadaniu podstawowym jednostkom organizacyjnym uczelni co najmniej dwóch uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, w tym co najmniej jednego uprawnienia w następujących dziedzinach: nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki matematyczne, nauki o ziemi, nauki medyczne, nauki techniczne. (tj. w dziedzinach powiązanych z priorytetowymi kierunkami kształcenia określonymi w PO IiŚ) lub kopię Obwieszczenia z Monitora Polskiego, w którym zamieszczany jest wykaz uzyskanych uprawnień (uprawnienia uzyskane po dacie publikacji ostatniego ogłoszenia w Monitorze Polskim)''</p>	
14.	Przeznaczenie rozwijanej infrastruktury dla celów dydaktycznych	<p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie opisu zamieszczonego we wniosku oraz odpowiedniego oświadczenia beneficjenta, że planowana inwestycja będzie służyła głównie celom dydaktycznym, co oznacza iż minimum 75% wartości projektu przeznaczone jest bezpośrednio na infrastrukturę dydaktyczną w ramach kierunków priorytetowych.</p>	
15.	Kompleksowy charakter projektu uwzględniający komponent ICT	<p>Kompleksowość projektu oznacza, że realizacja przedsięwzięcia obejmować będzie budowę/rozbudowę/przebudowę infrastruktury uczelni wraz z zakupem wyposażenia pozwalającym na zastosowanie ICT w dydaktyce oraz istotnie przyczyni się do rozwoju infrastruktury informatycznej uczelni.</p>	

³ Lista zawiera wykaz kierunków priorytetowych, zidentyfikowanych na etapie programowania na podstawie wykazu kierunków wymienionych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 13 czerwca 2006 r. w sprawie nazw kierunków studiów (Dz.U. nr 121, poz. 838) t.j: architektura i urbanistyka; automatyka i robotyka; biologia; biotechnologia; budownictwo; chemia; elektronika i telekomunikacja; elektrotechnika; energetyka; farmacja; fizyka; fizyka techniczna; geodezja i kartografia; geologia, górnictwo i geologia, informatyka; informatyka i ekonometria; inżynieria biomedyczna; inżynieria chemiczna i procesowa; inżynieria materiałowa; inżynieria środowiska; lotnictwo i kosmonautyka, matematyka; mechanika i budowa maszyn; mechatronika; metalurgia; ochrona środowiska, technologia chemiczna; transport a także nowoczesne technologie w medycynie (kierunek lekarski, kierunek lekarsko-dentystyczny).

l.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
		Kryterium to będzie weryfikowane na podstawie opisu zawartego we wniosku oraz studium wykonalności oraz harmonogramu finansowo-rzeczowego projektu. (Oznacza to, że wspierany projekt nie może przewidywać wyłącznie budowy lub rozbudowy obiektu dydaktycznego)	
16.	Przedstawienie <i>Programu rozwoju dydaktyki i badań</i>	Kryterium to będzie spełnione gdy uczelnia dołączy do wniosku Program rozwoju dydaktyki i badań realizowanych w oparciu o rozwijaną infrastrukturę. Każdy z beneficjentów przedstawi Program będący uzasadnieniem planowanej inwestycji wraz z odpowiednią koncepcją funkcjonowania oraz wykorzystania i utrzymania rezultatów projektu w przyszłości.	
17.	Zgodność przedsięwzięcia z obowiązującą strategią lub programem rozwoju uczelni	Wnioskodawca powinien wykazać zgodność projektu z długofalowymi planami rozwoju uczelni ujętymi w dokumencie planistycznym opracowanym przez szkołę wyższą. Konieczne jest wykazanie że opisane w dokumentacji przedsięwzięcie nie jest działaniem o charakterze pojedynczym, a stanowi element przemyślanej polityki rozwoju. Wymagane będzie przedstawienie w załączeniu koncepcji (np. wyciągu ze Strategii) rozwoju szkoły wyższej, szczególnie w zakresie bazy dydaktycznej i infrastruktury informatycznej. Plan powinien dotyczyć m.in. rozwoju oraz unowocześnienia kierunków kształcenia, w szczególności tych priorytetowych dla PO LiŚ, obejmować plany informatyzacji uczelni, przedsięwzięcia związane z rozwojem i modernizacją infrastruktury.	
18.	Przeznaczenie wsparcia przede wszystkim dla rozwoju bazy dydaktycznej w ramach kierunków priorytetowych.	Możliwe jest uzyskanie wsparcia dla infrastruktury towarzyszącej (np. obiekty służące celom innym niż dydaktyczne jak: hale sportowe, stołówki, pomieszczenia administracyjne), z wyłączeniem domów studenckich, jako niekwalifikowanych do wsparcia na mocy przepisów ogólnych. Zadania tego typu mogą być finansowane w ograniczonym zakresie do 25% kosztów kwalifikowalnych projektu. Infrastruktura towarzysząca musi być bezpośrednio związana ze wspieraną bazą dydaktyczną. (np. nie można wspierać stołówki służącej wyłącznie innym wydziałom niż wspierane w ramach projektu).	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia.

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	wynik
1.	Doświadczenie beneficjenta w zarządzaniu projektami finansowanymi przy udziale środków zewnętrznych.	Ocenie będzie podlegać potencjał organizacyjno-instytucjonalny beneficjenta pod kątem dotychczasowego doświadczenia w zakresie realizacji projektów inwestycyjnych współfinansowanych bądź finansowanych ze środków zewnętrznych rozumianych jako środki inne niż dotacja na inwestycję z części budżetowej 38 „Szkolnictwo wyższe”. (czy wykazano odpowiednie doświadczenie oceniany jest rodzaj i skala realizowanych projektów).	<p>W ramach kryterium przyznane zostaną następujące liczby punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beneficjent posiada doświadczenie w realizacji projektów inwestycyjnych z udziałem środków zewnętrznych i wartość zrealizowanych inwestycji uczelni w ostatnich 5 latach przekracza 5 mln złotych - 4 pkt. - Beneficjent posiada doświadczenie w realizacji projektów inwestycyjnych z udziałem środków zewnętrznych i wartość zrealizowanych inwestycji uczelni w ostatnich 5 latach wyniosła od 2 do 5 mln. złotych – 2 pkt. - Beneficjent posiada doświadczenie w realizacji projektów z udziałem innych środków zewnętrznych których wartość zrealizowanych inwestycji w ostatnich 5 latach wyniosła od 0,5 do 2 mln złotych – 1 pkt - Beneficjent posiada doświadczenie w realizacji projektów z udziałem innych środków zewnętrznych których wartość zrealizowanych inwestycji w ostatnich 5 latach nie przekracza 0,5 mln złotych albo Beneficjent nie posiada doświadczenia w zarządzaniu projektami finansowanymi przy udziale środków zewnętrznych – 0 pkt. 	1	0-4	4	

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	wynik
2.	Kompleksowość projektu w zakresie ICT	<p>Ocenie będzie podlegać stopień uwzględnienia w projekcie komponentu polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury ICT i wykorzystaniu jej w dydaktyce, w tym również w aspekcie zapewnienia dostępu do kształcenia na odległość.</p> <p>Ocenie będzie podlegać m.in. koncepcja informatyzacji uczelni, zapewnienie studentom i pracownikom naukowym dostępu do Internetu, w tym bezprzewodowego (czy uczelnia przewiduje działania, które obejmują np. digitalizację zasobów bibliotecznych, czy projekt przewiduje wyposażenie w urządzenia umożliwiające kształcenie na odległość)</p>	<p>Ubiegający się o dofinansowanie przedstawił oraz odpowiednio uzasadnił kompleksową koncepcję wykorzystania infrastruktury ICT oraz odpowiedniego wyposażenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt zawiera elementy związane z zakupem wyposażenia oraz nowoczesnych technologii. Beneficjent przedstawił kompleksową koncepcję informatyzacji infrastruktury uczelnianej oraz planuje pełne wykorzystanie potencjału ICT dla prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w rozumieniu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 w sprawie warunków jakie muszą być spełnione aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz.U. Nr 188, poz. 1347 z późn. zm)- 3 pkt. projekt obejmuje elementy związane z zakupem wyposażenia oraz nowoczesnych technologii wspomagających kształcenie wraz z technicznym dostosowaniem infrastruktury do wymogów związanych z eksploatacją sprzętu oraz planuje wykorzystanie potencjału ICT do prowadzenia innych niż studia wyższe i studia doktoranckie form kształcenia (studia podyplomowe, szkolenia) – 2 pkt. projekt obejmuje obok budowy/rozbudowy/przebudowy infrastruktury uczelni również zakup podstawowego wyposażenia pozwalającego 	3	1-3	9	

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	wynik
			<p>na zastosowanie ICT w dydaktyce (sieci komputerowe, pracownie komputerowe, zakup oprogramowania)</p> <p>* – 1 pkt.</p> <p><i>* Zgodnie z dodatkowym kryterium formalnym nr 15 - każdy projekt musi zawierać komponent ICT.</i></p>				
3.	Jakość kształcenia zapewniająca wybór najlepszych uczelni	<p>Kryterium to będzie premiować projekty uczelni o największym potencjale dydaktycznym, zapewniających wysoką jakość kształcenia., a tym samym przyczyniać się do wsparcia uczelni najlepszych.</p> <p>Podstawowymi kryteriami określającymi potencjał uczelni będą następujące parametry: liczba pracowników samodzielnych (profesorów i doktorów habilitowanych), posiadanie uprawnień do prowadzenia studiów II stopnia na kierunkach priorytetowych, jak również prowadzenie studiów doktoranckich, posiadanie uprawnień do nadawania tytułu doktora habilitowanego, uzyskanie oceny wyróżniającej PKA.</p>	<p>Poniżej przedstawionym elementom kryterium przyznane zostaną następujące wartości punktowe (w wymiarze 0, 0,5 albo 1 pkt) dla każdego weryfikowanego subkryterium determinującego potencjał najlepszych uczelni:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ocena wyróżniająca PKA przyznana dla danej uczelni (również poza kierunkami priorytetowymi) 0,5 pkt ▪ posiadanie uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego 1 pkt ▪ posiadanie uprawnień do prowadzenia studiów doktoranckich w co najmniej 2 dziedzinach obejmujących kierunki priorytetowe 1 pkt ▪ posiadanie co najmniej 10 samodzielnych pracowników naukowych w jednostce wspieranej w ramach projektu 0,5 pkt ▪ liczba studentów na wspieranych kierunkach przypadająca na jednego pracownika dydaktycznego wynosi odpowiednio: <ul style="list-style-type: none"> - 50 lub mniej dla kierunków studiów matematyczno-fizyczno-chemicznych i przyrodniczych oraz dla kierunków medycznych (z wyjątkiem kierunków 	4	0-4	16	

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	wynik
			lekarskiego i lekarsko-dentystycznego gdzie liczba ta wynosi odpowiednio 35 lub mniej), - 70 lub mniej dla kierunków studiów technicznych, 1pkt				
4.	Spełnianie międzynarodowych standardów kształcenia w tym wymogów związanych z implementowaniem zaleceń Procesu Bolońskiego	Spełnianie przez uczelnię międzynarodowych standardów kształcenia zweryfikowane zostanie poprzez ocenę stopnia spełniania głównych zaleceń Procesu Bolońskiego.	<p>W zależności od spełnienia określonych warunków beneficjent otrzyma punkty (w skali od 0-1) za każde spełnienie subkryterium:</p> <p>1) Prowadzenie studiów** dwustopniowych - tzn. należy wykazać że kształcenie odbywa się w systemie: I stopień (licencjat/inżynier) - II stopień (magister) oraz prowadzenie studiów III stopnia (studia doktoranckie). Student powinien mieć możliwość kontynuowania nauki na stopniu wyższym po ukończeniu studiów na poziomie niższym.</p> <p><i>** To subkryterium obejmuje kierunki zarówno priorytetowe dla PO IiŚ jak i wszystkie kierunki prowadzone na danej uczelni.</i></p> <p>2) Wykazanie mobilności studentów danej uczelni przede wszystkim w skali europejskiej oraz realizowania działań służących umiędzynarodowieniu procesu studiowania (np. uczestnictwo w Programie Socrates.)</p> <p>Wnioskodawca we wniosku przedstawi informacje nt. realizowanych programów wymiany międzynarodowej (w szczególności jeśli chodzi o studentów kierunków preferowanych). Przedstawia informacje nt. liczby studentów wyjeżdżających w ramach wymiany zagranicznej oraz studentów</p>	4	0-4	16	

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	wynik
			<p>przyjeżdżających, a także informacje o kierunkach studiów prowadzonych w językach obcych.</p> <p>3) Udział pracowników uczelni w kształceniu i badaniach za granicą oraz uczestnictwo kadry akademickiej w programach wymiany <i>lub innych formach współpracy międzynarodowej</i> (chodzi np. o powiązanie z Europejskim Obszarem Badawczym (ERA))</p> <p>Wnioskodawca przedstawi informacje nt. realizowanych programów współpracy, wymiany kadry akademickiej oraz innych form współpracy międzynarodowej.</p> <p>4) Uczelnia posiada/wdraża wewnętrzny program pozwalający na zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia (stosownie do implementacji założeń Procesu Bolońskiego).</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz w studium wykonalności.</p>				
5.	Jakość programu rozwoju dydaktyki i badań	Ocenie poddane zostanie to, czy przedstawiony przez wnioskodawcę program jest kompleksowy, , wykorzystuje w pełni możliwości powstałej infrastruktury, odpowiada na potrzeby rynku pracy.	<p>W ramach kryterium przyznane zostaną następujące liczby punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program jest kompleksowy, zgodny z obszarami wspieranymi w PO LiŚ, wykorzystuje w pełni możliwości powstałej infrastruktury, odpowiada na zapotrzebowanie rynku pracy - 3 pkt. - Program jest kompleksowy, zgodny z obszarami wspieranymi w PO LiŚ, wykorzystuje w pełni możliwości powstałej infrastruktury - 2 pkt. 	2	0-3	6	

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	wynik
			- Program jest, zgodny obszarami wspieranymi w PO LiŚ - 1 pkt.				
6.	Jakość polityki zmierzającej do zwiększenia zainteresowania (popularności) kierunków priorytetowych.	W tym kryterium odpowiednia premia punktowa przyznana zostanie uczelniom za jakość prowadzonej polityki na rzecz promocji kierunków priorytetowych określonych w PO LiŚ.	Oceniana będzie różnorodność form promocji kształcenia w uczelni na kierunkach preferowanych w PO LiŚ: - organizacja dni otwartych; 0,5 pkt - podejmowanie działań promocyjnych i reklamowych z udziałem mediów- 0,5 pkt. - organizowanie konferencji tematycznych – 0,5 pkt. - organizacja spotkań informacyjnych w szkołach średnich oraz prowadzenie działań dydaktyczno-promocyjnych dla potencjalnych studentów (np. Dni nauki) – 0,5 pkt. - innowacyjność w działaniach informacyjno-promocyjnych – 0,5 pkt. - inne formy promocji – 0,5 pkt - polityka nakierowana na zachęcenie do wyboru kierunku wspieranego w PO LiŚ przez kobiety - 1 pkt	2	0-4	8	
7.	Stopień osiągnięcia wskaźnika - <i>liczba studentów korzystających z infrastruktury.</i>	Preferowane będą projekty, które w największym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia wskaźnika – liczba studentów korzystających z infrastruktury (w sposób niezależny od wielkości projektu) Dla wyeliminowania nieuzasadnionego uprzywilejowania kierunków, dla których koszt kształcenia jest niższy niż w przypadku kierunków wymagających drogiego wyposażenia, przy ocenie brana będzie pod uwagę kosztochłonność poszczególnych kierunków priorytetowych.	Przyjmuje się następującą punktację określającą efektywność realizowanej inwestycji: ▪ $X \leq$ poniżej 80 000 PLN – 2 pkt ▪ $80\,000\text{ PLN} < X \leq 240\,000\text{ PLN}$ – 1 pkt ▪ $X > 240\,000\text{ PLN}$ – 0 pkt	4	0-2	8	

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	wynik
		<p>W celu wyboru inwestycji zgodnie z ww.kryterium dla każdej inwestycji zostanie wyliczony współczynnik zgodnie z następującym wzorem:</p> $X = W / (S * k), \text{ gdzie:}$ <p>W- wartość projektu w PLN S – przewidywana liczba studentów kierunków priorytetowych w ramach PO LiŚ, którzy korzystać będą z planowanej inwestycji, k - współczynnik kosztochłonności wspieranych kierunków</p>					
8.	Zwiększenie liczby stanowisk do prowadzenia zajęć praktycznych	<p>Zwiększenie liczby stanowisk do prowadzenia zajęć laboratoryjnych bądź innych zajęć praktycznych, powstałych w wyniku realizacji inwestycji dla studentów w podziale na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanowiska wykorzystujące infrastrukturę ICT - pozostałe stanowiska przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych. <p>W ramach kryterium zweryfikowany zostanie wpływ inwestycji na wzrost liczby stanowisk niezbędnych do prowadzenia i uczestnictwa w zajęciach praktycznych. Przedmiotowe kryterium pozwoli przyznać punkty odrębnie za utworzenie nowych stanowisk do zajęć laboratoryjnych i innych zajęć praktycznych (w laboratoriach, salach specjalistycznych i komputerowych) z wykorzystaniem ICT oraz innego rodzaju stanowisk niezbędnych do prowadzenia tych zajęć.</p>	<p>a) Zwiększenie liczby stanowisk do zajęć praktycznych wykorzystujących ICT w stosunku do obecnej liczby stanowisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie pow. 20 % - 3 pkt. - zwiększenie pomiędzy 10-20 % - 2 pkt - zwiększenie od 3 do 10 % - 1 pkt - brak wzrostu lub wzrost do 3% – 0 pkt 	3	0-3	9	
			<p>b) Zwiększenie liczby pozostałych stanowisk wykorzystywanych podczas zajęć praktycznych w stosunku do obecnej liczby stanowisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie pow. 20 % - 3 pkt. - zwiększenie pomiędzy 10-20 % - 2 pkt - zwiększenie od 3 do 10 % - 1 pkt - brak zwiększenia lub zwiększenie do 3% – 0 pkt 	3	0-3	9	

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max punktacja	wynik
9.	Stopień gotowości projektu do realizacji	<p>Oceniany będzie poziom zaawansowania przygotowań wnioskodawcy do rozpoczęcia realizacji projektu.</p> <p>Premiowane będą te projekty, które już na etapie wnioskowania wykazują wysoki poziom gotowości realizacyjnej tj. w wysokim stopniu spełniają formalne i merytoryczne wymogi dotyczące przygotowania odpowiedniej dokumentacji i gotowości do realizacji inwestycji.</p>	<p>Projektom , w których Wnioskodawca wykaże odpowiednio wysoki poziom zaawansowania do rozpoczęcia realizacji projektu będzie przyznana premia punktowa w wymiarze 0,5 pkt za każde przedstawione subkryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uruchomienie pierwszego postępowania przetargowego przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (0,5 pkt.), - przedłożenie pozwolenia na użytkowanie budynku (0,5 pkt). - przedłożenie pozwolenia na budowę na całość inwestycji lub powyżej 50 % pozwoleń na budowę (dotyczy inwestycji złożonych z więcej niż jednego etapu) (0,5 pkt) - przedłożenie projektu zagospodarowania terenu przylegającego do realizowanej inwestycji (0,5 pkt.) - rozpoczęcie prac budowlanych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (0,5 pkt) - przedłożenie częściowych protokołów odbiorów prac budowlanych (0,5 pkt) 	3	0-3	9	

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

<i>l.p.</i>	<i><u>Nazwa Kryterium</u></i>	<i><u>Opis Kryterium</u></i>	<i><u>TAK/ NIE</u></i>
8.	Pozytywny wpływ na politykę horyzontalną równości szans	Wnioskodawca wykaże, że projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających zapewnieniu równości szans, uzupełniających w stosunku do	

		<p>rozwiązań wymaganych w prawie polskim, w szczególności dotyczących osób niepełnosprawnych, osób starszych, kobiet i mężczyzn oraz równości w dostępie do instytucji szkolnictwa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach realizowanego projektu przewiduje dodatkowo udogodnienia zapewniające pozytywny wpływ na tą politykę (np. odrębne łazienki/szatnie dla kobiet i mężczyzn, zostanie przewidziane miejsce do przewijania i karmienia dzieci, zastosowane będą oznaczenia dla niedowidzących, inne dostosowania dla niewidomych, niedosłyszących, głuchoniemych, upośledzonych a także wszelkie dodatkowe rozwiązania architektoniczno-budowlane korzystnie wpływające na poprawę warunków funkcjonowania osób niepełnosprawnych.) - wnioskodawca powinien przedstawić informacje jakie bariery w dostępie do infrastruktury mogą zaistnieć w miejscu realizacji projektu i jakie konkretnie działania, rozwiązania służące ich zniesieniu zostaną podjęte w ramach realizowanego projektu. 	
9.	Zachowanie neutralności technologicznej	<p>Wsparcie EFRR nie powinno faworyzować żadnej konkretnej technologii, jak również ograniczać możliwości technologicznego wyboru poszczególnych rozwiązań przez dostawców.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór konkretnej technologii musi być jasno uzasadniony na podstawie dokonanej analizy dokonanej w Studium Wykonalności, przy uwzględnieniu możliwych wariantów alternatywnych dla dostarczenia poszczególnych usług lub rozwiązań informatycznych. 	