

Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis priorytetów

Kryteria wyboru projektów¹

PRIORYTET III: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA

Tekst ujednolicony obowiązujący od 9 września 2009 r.

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 12/2008 z dn. 6 marca 2008 r., nr 20/2008 z dn. 8 kwietnia 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 26/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 33/2008 z dn. 30 grudnia 2008 r., nr 4/2009 z dn. 31 marca 2009 r., nr 14/2009 oraz 18/2009 z dn. 9 września 2009 r.

¹ Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”², niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

TRYB INDYWIDUALNY

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia**.

TRYB SYSTEMOWY

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- wytypowanych przez Ministra Zdrowia wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I oraz II stopnia**;
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

TRYB KONKURSOWY

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia**.

² Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln euro w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln euro w przypadku innych dziedzin.

* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.

* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

1. Kryteria formalne*

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Termin składania wniosków dla projektu indywidualnego zawarty jest w pre-umowie.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą n+2 realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, - wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), - załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. pdf, jpg) - modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami 	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p>	

* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego.

7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (nie dotyczy pomocy technicznej), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku	
8.	Strategiczny charakter projektu***	Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem. Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.	
9.	Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)***	Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt.	
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem www.poiis.gov.pl

*** Nie dotyczy priorytetów XIV i XV (Pomoc techniczna)

3. Kryteria merytoryczne II stopnia**

L.P.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wnioski. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu.	
1.1	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdy mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
1.2.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
1.3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z Wytycznymi, warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
2.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania POIiŚ	W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych określa instytucja pośrednicząca.	

** Nie dotyczy projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Kryteria merytoryczne II stopnia odnoszące się do tego priorytetu zawierają się w karcie danego działania.

3.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	<p>Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach POIiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w POIiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p>	
4.	Trwałość projektu	Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji.	
5.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu.	
6.	Efektywności energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p>	
7.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/ </p>	

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

PRIORYTET III: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 3.1: RETENCJONOWANIE WODY I ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWPOWODZIOWEGO

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy
- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
11.	Zbiornik retencyjny o pojemności powyżej 10 mln m ³ (dotyczy wyłącznie zbiorników wodnych)	Zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ</i> wspierane będą przedsięwzięcia związane z realizacją wielozadaniowych zbiorników retencyjnych powyżej 10 mln m ³	
12.	Wartość projektu powyżej 40 mln PLN	Zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ</i> minimalna wartość projektu została określona na poziomie 40 mln PLN. W przypadku projektów indywidualnych realizowanych w ramach kompleksowego programu kryterium musi być spełnione dla całego kompleksowego programu.	
13	Zgodność projektu z wymogami określonymi w artykule 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej i Prawie Wodnym	Ocenie będzie podlegało, czy projekt będzie realizowany zgodnie z wymogami artykułu 4 (7) Ramowej Dyrektywy Wodnej i Prawa Wodnego	
14	Projekt realizuje co najmniej jeden z poniższych celów środowiskowych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zarządzanie ilością i jakością wody pitnej, ▪ ochrona i odbudowa zwierciadła wody (np. dla zwalczania zasolenia lub w przypadku rekonstrukcji terenów podmokłych), ▪ kontrola erozji i szkody wyrządzone środowisku przez powódzie. ▪ zwalczanie pustosynnienia (stepowienia), 	Ocenie będzie podlegało, czy zgłoszony projekt przyczyni się do realizacji jednego z podanych celów.	

15	Gotowość techniczna projektu do realizacji.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp). a w przypadku braku mpzp – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego)* ▪ w przypadku zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) - wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę i dokumentację przetargową dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) – min. 40 %* ▪ W przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną)- posiadanie dokumentacji przetargowej (SIWZ i ogłoszenia) dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC) (lub równoważnej)* ▪ w przypadku zadań rozproszonych realizowanych w ramach indywidualnych programów - zatwierdzony przez właściwy organ program oraz zakończona procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla tego programu <p>* nie dotyczy ponadregionalnych projektów rozproszonych w ramach typu projektu dotyczącego małej retencji</p>	
----	---	---	--

2. Kryteria merytoryczne I stopnia.

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Punktacja*</u>	<u>Max. punktacja</u>	<u>Wynik**</u>
<u>Kryteria dla projektów z zakresu ochrony przeciwpowodziowej</u>							
1.	Szacunkowa liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	Kryterium określa liczbę osób potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego	4 p. - powyżej 200 000 osób 3 p. - 100 000 – 200 000 osób 2 p. - 50 000 – 100 000 osób 1 p. - 10 000 – 50 000 osób 0 p. – do 10 000 osób	4		16	
2.	Powierzchnia obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego (ha)	Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha	4 p. – 10 000 i powyżej ha 3 p. – 5 000 – 10 000 ha 2 p. – 1 000 – 5 000 ha 1 p. - 199 -1 000 ha 0 p. – do 199 ha	3		12	
3.	Osiągnięcie celu ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem	Ocenie podlega wpływ projektu na utrzymanie, zachowanie lub poprawienie stanu i ciągłości przyrodniczej lub obszaru objętego projektem Działania ochronne zabezpieczające środowisko naturalne: Przykładowe działania proekologiczne do kryteriów: *zalesianie i zakrzewianie, *udrażnianie starorzeczy, *odtwarzanie mokradeł, *poprawa warunków wodnych torfowisk, *umożliwienie migracji ryb, *powstrzymywanie erozji brzegowej przy zastosowaniu zabudowy biologicznej, *nasadzenia roślinności stabilizującej brzegi, *ochrona ujęcia wody, *utrzymanie/poprawa czystości wód w rzekach,	4 p. – wykonane minimum 4 działania ochronne zabezpieczające środowisko naturalne 3 p. – wykonane 3 działania ochronne zabezpieczające środowisko naturalne 2 p. – wykonane 2 działania ochronne zabezpieczające środowisko naturalne 1 p. - wykonane 1 działanie ochronne zabezpieczające środowisko naturalne 0 p. – brak wykonanych jakichkolwiek działań ochronnych zabezpieczających środowisko naturalne	4		16	

		*ochrona środowiska przyrodniczego dolin rzecznych, *zachowanie cennej przyrodniczo roślinności, * poprawa jakości wód przybrzeżnych.							
4.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania –powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	a) własność gruntów b) stan prawny beneficjenta c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)* *w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium	a) <i>własność gruntów</i> 1 p. – uregulowana b) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie) c) <i>powołanie</i> pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt 1 p. - tak d) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% e) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%	2	2	1	3	2	25

		e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów					
						69	Suma
Kryteria dla projektów z zakresu opracowania planów gospodarowania wodami i planów zarządzania ryzykiem występowania powodzi							
1.	Wielkość powierzchni obszaru dorzecza objęta opracowaniem	Wielkość powierzchni obszaru dorzecza objęta opracowaniem w ramach projektu wnioskodawcy (w %)	Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% 0 p. – do 39%	4		16	
2.	Dla planu gospodarowania wodami: wielkość powierzchni obszaru dorzecza zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych Dla planów zarządzania ryzykiem występowania powodzi; Liczba wystąpień powodzi historycznych na obszarze dorzecza	Wielkość powierzchni obszaru dorzecza zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (w %) Znaczące, odnotowane powodzie historyczne po 1945 r. obrazujące powodziogenność regionu	Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. - poniżej 39 % 3p. - 40 - 55 % 2 p. – 56 – 70 % 1p. – 71 - 85 % 0 p. - powyżej 86 % 4 p. –15 i powyżej powodzi 3p. – 10-15 2p –5-10 1p. – 1-5 0 p. – brak powodzi	4		16	
3.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania –powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	a) stan prawny beneficjenta b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt	a) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie) b) <i>powołanie</i> pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt 1 p. – tak	2 1 2		11	

		c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów	c) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% 0 p. – do 39%				
						43	Suma
<u>Kryteria dla projektów z zakresu wód opadowych i roztopowych</u>							
<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis kryterium</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Punktacja</u>	<u>Max. punktacja</u>	<u>Wynik</u>
1.	Redukcja zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z obszarów zurbanizowanych do akwenu morskiego	Stopień redukcji zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych do akwenu morskiego, osiągnięty w wyniku budowy, modernizacji kanalizacji deszczowej, podczyszczalni i urządzeń retencyjno-sedymentacyjnych w obszarach zurbanizowanych sąsiadujących z Bałtykiem, w zakresie zawiesin i substancji ropopochodnych.	<i>Stopień redukcji ładunku zanieczyszczeń w skali roku:</i> <i>a) zawiesin</i> Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 70% i powyżej, 3 p. – 60 - 70%, 2 p. – 40-60%, 1 p. – 20-40%, 0 p. – do 20% <i>b) substancji ropopochodnych</i> Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 81% i powyżej 3 p. – 61 - 80%, 2 p. – 41 - 60% 1 p. – 20 - 40%, 0 p. – do 19%	2		16	
2.	Odływ podczyszczonych wód opadowych ze zlewni, które obejmuje projekt	Ilość podczyszczonych ścieków deszczowych odprowadzanych kolektorami ze zlewni objętych projektem, mierzona przepływem maksymalnym (Przepływ maksymalny uwzględnia powierzchnię zlewni, rodzaj zlewni mierzony współczynnikiem spływu powierzchniowego oraz natężenie deszczu 130 l/s/ha)	4 p. – 20 m ³ /s i powyżej 3 p. – 10-20 m ³ /s 2 p. – 5-10 m ³ /s 1 p. – 1- 5 m ³ /s 0 p/ - do 1 m ³ /s	2		8	
3.	Długość linii brzegowej objętej oddziaływaniem projektu	Długość morskiej linii brzegowej, wzdłuż której nastąpi poprawa jakości wód przybrzeżnych w wyniku budowy, modernizacji kanalizacji deszczowej.	4 p. – 5,1 km i powyżej 3 p. – 3,5 - 5 km 2 p. – 2 - 3,5 km 1 p. – 1 - 2 km 0 p. – do 1 km	2		8	

		podczyszczalni i urządzeń retencyjno-sedymencyjnych w obszarach zurbanizowanych sąsiadujących z Bałtykiem.						
4.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania — powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	<p>a) własność gruntów</p> <p>b) stan prawny beneficjenta,</p> <p>c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt,</p> <p>d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)*</p> <p>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium</p> <p>e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów,</p>	<p>a) <i>własność gruntów</i> 1 p. – uregulowana</p> <p>b) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie)</p> <p>c) <i>powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt</i> 1 p. - tak</p> <p>d) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85%, 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%,</p> <p>e) Zaokrąglając do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%</p>	2	2	1	3	2
							25	
							57	
							Suma	

Kryteria dla projektów z zakresu małej retencji

Nr	Kryterium	Opis	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Max punktacja	Wynik
1.	Zakres powierzchniowy oddziaływania przedsięwzięcia	Przy pomocy tego kryterium określa się obszar (w ha), jaki będzie poddany oddziaływaniu wskutek realizacji projektu	4 p. – 10 000 i powyżej ha 3 p. – 5 000 – 10 000 ha 2 p. – 1 000 – 5 000 ha 1 p. – 200 - 1 000 ha 0 p. – do 200 ha	3		12	
2.	Objętość retencjonowanej wody	Kryterium określa przewidywaną liczbę m ³ retencjonowanej wody	4 p. – 30 i powyżej mln m ³ 3 p. – 10 – 30 mln m ³ 2 p. – 1 – 10 m ³ 1 p. – 0,5 – 1 mln m ³ 0 p. – poniżej 0,5 mln m ³	3		12	
3.	Liczba obiektów piętrzących wodę lub spowalniających jej odpływ	W tym kryterium określono liczbę obiektów piętrzących lub spowalniających odpływ wody typu: zastawka, przepust, próg, bród, jaz, grobla, przelew, mnich, zbiornik retencyjny, rów melioracyjny nawadniający, bystrotok.	4 p. – powyżej 201 obiektów 3 p. – 101 – 200 obiektów 2 p. – 51 – 100 obiektów 1 p. – 11 – 50 obiektów 0 p. – do 10 obiektów	4		16	
4.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania –powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	a) własność gruntów b) stan prawny beneficjenta c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki	a) <i>własność gruntów</i> 1 p. – uregulowana b) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany (istniejący beneficjent spełniający wymogi podpisania umowy o dofinansowanie) c) <i>powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt</i> 1 p. – tak d) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 – 55%	2 2 1 3 2		25	

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

		<p>FIDIC” (lub równoważnej)*</p> <p>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium</p> <p>e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów</p>	<p>e) 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 – 55%</p> <p># UWAGA – w szczególnych sytuacjach, przy porównywaniu poszczególnych projektów nie należy uwzględniać wartości kryteriów 4d i 4e (kryteria 4d i 4e nie dotyczą ponadregionalnych projektów o charakterze rozproszonym) # Jeżeli dane kryterium nie dotyczy projektu przyznawana jest maksymalna wartość punktowa.</p>				
						65	Suma

Kryteria dla projektów z zakresu przygotowania dokumentacji dla projektów w ramach działania 3.1 umieszczonych na indykatywnej liście projektów kluczowych							
Nr	Kryterium	Opis	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Max punktacja	Wynik
1.	Stopień przygotowania projektu przedsięwzięcia	W ramach kryterium oceniany będzie stopień przygotowania projektu do rozpoczęcia realizacji (w odniesieniu do prac zmierzających do przygotowania dokumentacji)	5 pkt. - przygotowany SIWZ na wybór wykonawcy 1 pkt - ogłoszony przetarg na wykonawcę 1 pkt - wybrany wykonawca	2		14	
2.	Gotowość projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie termin zakończenia prac przygotowawczych oraz możliwość aplikowania w oparciu o przygotowaną w ramach projektu dokumentację	4 pkt. – gotowość do aplikowania do końca 2010 roku 3 pkt. – gotowość do aplikowania do końca 2011 roku 2 pkt. – gotowość do aplikowania po 2011 roku	4		16	
						30	Suma

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia
Brak

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

PRIORYTET III: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA.

DZIAŁANIE 3.2: ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE SKUTKÓW ZAGROŻEŃ NATURALNYCH ORAZ PRZECIWDZIAŁANIE POWAŻNYM AWARIOM

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy
- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Wartość projektu powyżej 4 mln PLN	Zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ</i> minimalna wartość projektu została określona na poziomie 4 mln PLN	
12.	Przygotowanie dokumentacji – wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu – min 40% całkowitej wartości projektu	Wybór projektów dokonywany będzie na podstawie oceny gotowości projektu do realizacji.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia.

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max. punktacja	Wynik
1.	Wpływ na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności dla której występuje potencjalne zagrożenie	Odsetek ludności, dla której występuje potencjalne zagrożenie	W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4p. – 100% ludności chronionej na obszarze działania wnioskodawcy 3 p. – 71-99% ludności, 2 p. – 41-70% ludności 1 p. – 20-40% ludności, 0 p. – do 19% ludności	4		16	
2.	Wpływ na skuteczność podejmowanych działań w zakresie zwiększenia ochrony przed skutkami zagrożeń naturalnych i/lub przeciwdziałania poważnym awariom	Dla projektów dotyczących budowy i doskonalenia stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń. Skrócenie czasu rozpoznania zagrożeń, oceny możliwości powstania zdarzeń niebezpiecznych, prognoz rozwoju sytuacji awaryjnych, w tym zasięgu stref skażeń, w stosunku do sytuacji przed wdrożeniem wnioskowanego projektu. Dla projektów dotyczących wsparcia technicznego KSRG w zakresie ratownictwa chemiczno-ekologicznego Zwiększenie efektywności podejmowania działań - przeciwdziałania/likwidacji zagrożeń i/lub awarii (wskaźnik jednostek sprzętowych na 1 milion mieszkańców w obszarze objętym projektem w odniesieniu do uregulowań prawnych dotyczących danego zagrożenia lub awarii)	W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 50% i powyżej 3 p. – 40% - 49% 2 p. – 30% - 39% 1 p. – 20% - 29% 0 p. – do 19% 4 p. – 81% i powyżej 3 p. – 61% - 80% 2 p. – 41% - 60% 1 p. – 21% - 40% 0 p. – 0% - 20%	4		16	
3.	Trwałość projektu i wykonalność instytucjonalna	Kryterium pozwoli na ocenę stabilności finansowej projektu oraz trwałość struktury instytucjonalnej beneficjenta oraz jego zadań w ramach systemu ratownictwa i ochrony ludności	Trwałość produktu: 4 p. – 10 i powyżej lat 3 p. – 8– 10 lat włącznie, 2 p. – 6 – 8 lat włącznie 1 p. – 5 – 6 lat włącznie, 0 p. – poniżej 5 lat	1		4	
4.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania; wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	a) stan prawny beneficjenta b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie zespołu projektowego, wybór lidera i kierownika projektu (<u>zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska</u>) c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktu	a) <i>stan prawny</i> 1 p. – uregulowany b) <i>powołanie zespołu projektowego, wybór lidera i kierownika projektu</i> 1 p. - tak c) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100%, 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70%, 1 p. – 40 – 55%	2 1 2		11	
						47	Suma

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

L.P.	<u>NAZWA KRYTERIUM</u>	<u>OPIS KRYTERIUM</u>	<u>TAK/NIE</u>
8.	Poprawność przygotowania biznes planu	Poprawność metodologiczna w tym zgodność z obowiązującymi wytycznymi, w szczególności w zakresie dotyczącym analizy finansowej	

PRIORYTET III: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 3.3: MONITORING ŚRODOWISKA

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy
- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
11.	Zgodność projektu z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska lub jeśli dotyczy to projektów ponadregionalnych z odpowiednimi w wojewódzkimi programami monitoringu środowiska	Zgodność projektów dotycząca realizacji zobowiązań w zakresie badań i oceny poszczególnych elementów środowiska wynikających z przepisów prawa.	
12.	Przygotowanie dokumentacji – wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań i wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu - min. 40 % całkowitej wartości projektu.	Wybór projektów dokonywany będzie na podstawie oceny gotowości projektu do realizacji.	
13.	Wartość projektu powyżej 4 mln PLN	Zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ</i> minimalna wartość projektu została określona na poziomie 4 mln PLN	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia.

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max. punktacja	Wynik
1.	Zasięg obszarowy projektu	Projekty powinny odejmować przedsięwzięcia ponadregionalne (powyżej jednego województwa) lub dotyczyć całego kraju	3 p. – dla projektów obejmujących cały kraj 2 p. – dla projektów obejmujących kilka województw dedykowanych kilku tematykom środowiskowym (komponentom środowiska) 1 p. – dla projektów obejmujących kilka województw dedykowanych jednej tematyce środowiskowej (1 komponent środowiska) 0 p. – pozostałe projekty	4		16	
2.	Zgodność z metodykami lub innymi standardami dotyczącymi technik badawczych i ocen stanu środowiska uznanymi przez UE, w tym standardy informatyczne	Zastosowane techniki badawcze i oceny powinny spełniać wymagania zawarte w aktach prawnych UE bądź, jeśli brak takich aktów prawnych, być rekomendowane przez UE w innych dokumentach	4 p. – wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są uznane/ zatwierdzone w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 3 p. – składający projekt wykazał, iż wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 2 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek tylko częściowo wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 1 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek nie wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 0 p. – brak zgodności z metodykami lub innymi standardami UE lub poza UE	3		12	
3.	Zapewnienie trwałości instytucjonalnej i trwałości wykorzystania wyników projektu	Beneficjent powinien dysponować doświadczeniem w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, jak również powinien zapewnić sprawny system funkcjonowania wyników projektu po jego zakończeniu, w tym również rozpowszechnienie wyników monitoringu i wykorzystanie tych wyników na potrzeby zarządzania środowiskiem przez administrację	4 p. – co najmniej 15 letnie doświadczenie w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska oraz zapewnienie trwałego systemu funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej 3 p. – doświadczenie do 15 lat 2 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej 1 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu bez włączenia partnerów z administracji publicznej 0 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska i brak zapewnienia trwałości projektu po jego zakończeniu	2		8	

4.	Stopień innowacyjności rozwiązań	Najwyżej punktowane powinny być rozwiązania które uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe, wykorzystanie zdjęć satelitarnych, nowe parametry, większa niż dotychczas stosowana dokładność oznaczeń)	2 p. – projekt zawiera zintegrowane rozwiązania innowacyjne 1 p. – projekt zawiera częściowe rozwiązania innowacyjne, wprowadzone rozwiązania innowacyjne nie dotyczą wszystkich elementów projektu, wprowadza nowe badania lecz o dotychczas stosowanej klasie dokładności lub jedynie część badań dotyczy badań nowych parametrów, 0 p. – projekt nie zawiera rozwiązań innowacyjnych, nie wprowadza badań nowych parametrów ani większej niż dotychczas stosowana dokładności oznaczeń.	2		4	
5.	Posiadanie certyfikatów zarządzania jakością związanych z projektem	Należy brać pod uwagę wszystkie typy certyfikatów dostępne na rynku wspólnotowym	4 p. – wdrożony system zarządzania jakością w zakresie badań komponentów środowiska uwzględnionych w projekcie oraz inny typ certyfikatu w zakresie zarządzania jakością 3 p. – wdrożony system zarządzania jakością w zakresie badań komponentów środowiska uwzględnionych w projekcie 2 p. – wdrożony system zarządzania środowiskowego ISO 14001 lub równorzędny 1 p. – wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001 lub równorzędny 0 p. – brak certyfikatu w zakresie zarządzania jakością	1		4	
6.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji (własność gruntów, stan prawny beneficjenta i przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu)	a) własność gruntów b) stan prawny beneficjenta c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołani pełnomocnika ds. realizacji projektu (zgodnie z procedurami Ministerstwa Środowiska) oraz jednostki realizującej projekt d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej)*	a) <i>własność gruntów</i> 1 p. – uregulowana b) <i>stan prawny beneficjenta</i> 1 p. – uregulowany c) <i>powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt</i> 1 p. – tak d) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% e) W zaokrągleniu do pełnego procenta: 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55%	2 2 1 3 2		25	

Wersja obowiązująca od 9 września 2009 r.

		<p>*w przypadku kiedy w ramach projektu realizowane są zadania w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną), które posiadają pozwolenia na budowę w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie, ich wartość może zostać ujęta przy wyliczaniu punktów w ramach przedmiotowego kryterium</p> <p>e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości kontraktów</p>					
7	Udział powierzchni obszaru chronionego Natura 2000	<p>Udział powierzchni obszaru chronionego NATURA 2000 do ogólnej powierzchni gminy, na terenie, której realizowana będzie inwestycja (w %)</p>	<p>4 p. – 55% - 100%</p> <p>2 p. – 30% - 54%</p> <p>1 p. – 10% - 29%</p> <p>0 p. – do 10%</p>	1		4	
						73	Suma

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

L.P.	<u>NAZWA KRYTERIUM</u>	<u>OPIS KRYTERIUM</u>	<u>TAK/NIE</u>
8.	Poprawność przygotowania biznes planu	Poprawność metodologiczna w tym zgodność z obowiązującymi wytycznymi, w szczególności w zakresie dotyczącym analizy finansowej	